

บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

ชื่อสถานศึกษา : วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม

ที่ตั้ง : 377 ถ.โชคชัย - เดชอุดม ต.เมืองเดช อ.เดชอุดม จ.อุบลราชธานี 34160

โทรศัพท์ : 045 - 429050

โทรสาร : 045 - 429050

เว็บไซต์ : www.dtec.ac.th

อัตลักษณ์ : คุณภาพ (Quality)

เอกลักษณ์ : ความเป็นหนึ่งเดียว (Unity)

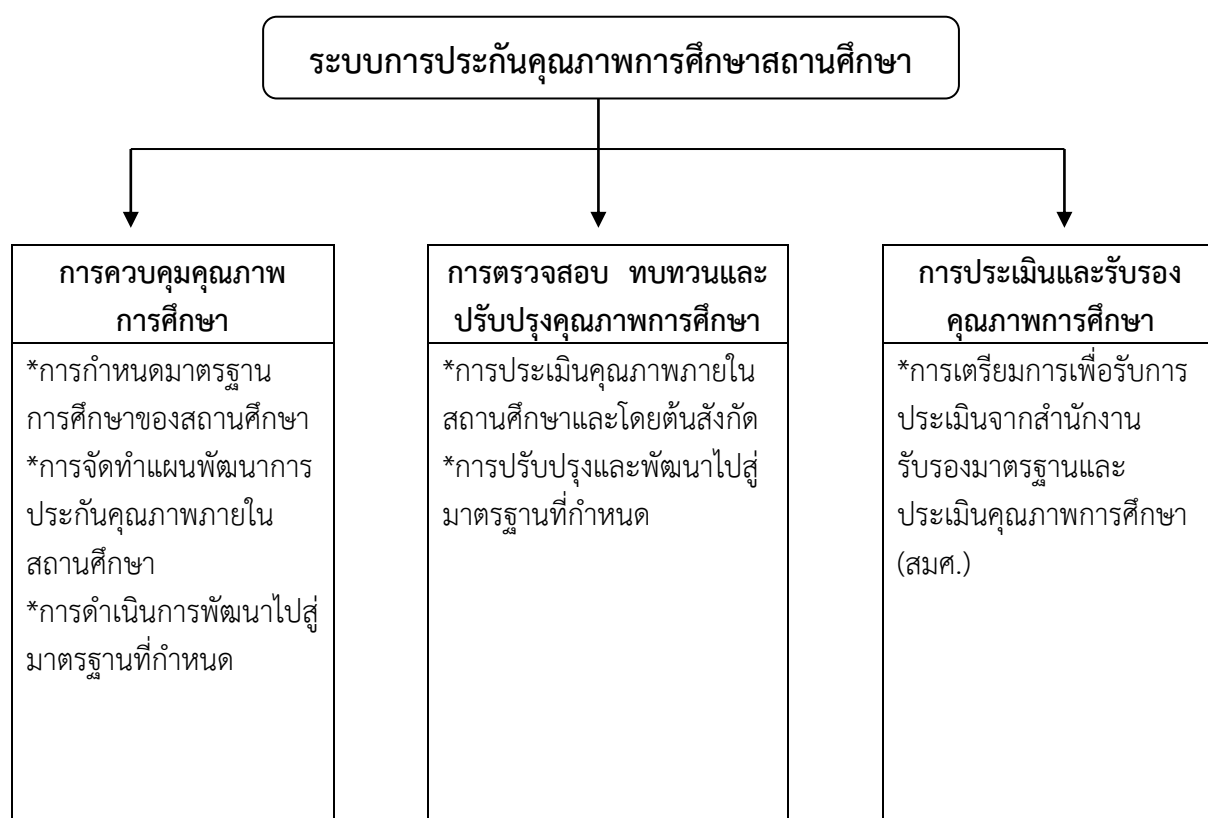
2. เป้าหมายของการประกันคุณภาพภายใน

2.1 โครงสร้างของการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

2.1.1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา

2.1.2 การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

2.1.3 การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษา ดังแผนภูมิ



2.2 การกิจของสถานศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

การประกันคุณภาพการศึกษา ควรมีความชัดเจนและสัมพันธ์เชื่อมโยงเกี่ยวกับการทำงานปกติ เพื่อมุ่งสู่คุณภาพในทุกขั้นตอน สถานศึกษาได้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

1. จัดทำมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของสถานศึกษา
2. กำหนดคุณภาพแต่ละมาตรฐานอย่างเหมาะสมกับสภาพสถานศึกษา
3. จัดทำข้อมูลพื้นฐานและพัฒนาระบบสารสนเทศ
4. จัดทำธรรมนูญสถานศึกษาหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 3 ปี หรือ 5 ปี
5. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย และยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ในธรรมนูญสถานศึกษา
6. กำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อมุ่งสู่คุณภาพตามเป้าหมายที่เหมาะสมกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมของสถานศึกษา
7. กำกับติดตามให้มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดขึ้น
8. ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาจัดทำรายงานและการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self Assessment Report : SAR) เสนอต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง
9. นำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษามาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.3 แนวทางการตรวจสอบการดำเนินงาน

ภารกิจทั้ง 9 ประการดังกล่าว สถานศึกษามีการดำเนินการจนครบถ้วนทั้งหมด แล้วตรวจสอบการดำเนินงาน ดังนี้

- 2.3.1 ได้ดำเนินการครบถ้วนทั้ง 9 ประการ หรือไม่
- 2.3.2 ได้ดำเนินการในแต่ละขั้นตอนทั่วถึงหรือไม่
- 2.3.3 ดำเนินการต่อเนื่องหรือไม่
- 2.3.4 มีการทบทวนการดำเนินงานทั้ง 9 ประการ หรือสมควรมีการปรับเปลี่ยนสิ่งใดบ้างหรือไม่
- 2.3.5 ดำเนินการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันหรือไม่ อย่างไร

2.4 ขั้นตอนการประกันคุณภาพทางการศึกษาของสถานศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม ได้กำหนดแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

- 2.4.1 จัดระบบบริหารสารสนเทศ
- 2.4.2 พัฒนาตามประเภทมาตรฐาน
- 2.4.3 ทำแผนคุณภาพให้เกิดงาน
- 2.4.4 ดำเนินการตามแนวทางอย่างมั่นใจ
- 2.4.5 ตรวจสอบทบทวนอย่างต่อเนื่อง
- 2.4.6 ประเมินมาตรฐานตามเรื่องที่กำหนดให้
- 2.4.7 รายงาน SSR/SAR อย่างเร็วไว
- 2.4.8 ผดุงระบบประกันไว้เพื่อผู้เรียน

3. การประเมินตนเอง จุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนา แนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาในครั้งต่อไป

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

จุดเด่น

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อ คุณภาพของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

จุดที่ต้องพัฒนา - ไม่มี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

จุดเด่น

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา ที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

จุดที่ต้องพัฒนา - ไม่มี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

จุดเด่น

- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนา และดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

- ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ

จุดที่ต้องพัฒนา -ไม่มี

มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ

จุดเด่น

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ

จุดที่ต้องพัฒนา - ไม่มี

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

จุดเด่น

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของผู้เรียน

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย ของครู

จุดที่ต้องพัฒนา - ไม่มี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

จุดเด่น

- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

- ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

- ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จุดที่ต้องพัฒนา - ไม่มี

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดเด่น

- ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน

- ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555

จุดที่ต้องพัฒนา - ไม่มี

มาตรฐานที่ 8 ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน

จุดเด่น

- ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันที่ได้รับการพัฒนา
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.7 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันที่มีผลคะแนนการฝึกอบรม 2.00 ขึ้นไป
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.10 ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้ความสามารถไปใช้ประโยชน์

จุดที่ต้องพัฒนา - ไม่มี

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยต้นสังกัด

ปีการศึกษา 2555 - วิทยาลัยไม่ได้รับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยต้นสังกัด

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา รอบสาม ด้านการอาชีวศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดมได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา รอบสาม ด้านการอาชีวศึกษา ระหว่างวันที่ 26-28 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2555 สรุปผลการประเมินดังนี้

ชื่อสถานศึกษา : วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม

ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (ด้านการอาชีวศึกษา)		ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1	ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี	ร้อยละ 96.06	4.80	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน	ร้อยละ 78.23	3.91	ดี

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ต่อ)				
ตัวบ่งชี้ที่ 3	ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ	ร้อยละ 83.76	4.19	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4	ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 52.14	2.61	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 5	ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู ที่ได้นำไปใช้ ประโยชน์	ร้อยละ 52.90	2.65	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 6	ผลการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน	ร้อยละ 96.97	4.85	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 7	ผู้เรียนได้เรียนรู้ในสถานประกอบการจริง	ร้อยละ 100.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 8	ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและผู้บริหารสถานศึกษา		9.17	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา	9.34 คะแนน	(4.67)	
	ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา	9.00 คะแนน	(4.50)	
ตัวบ่งชี้ที่ 9	ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ	8.34 คะแนน	4.17	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 10	การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	9.00 คะแนน	4.50	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 11	ผลการบริหารความเสี่ยง	10.00 คะแนน	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 12	ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ	10.00 คะแนน	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 13	การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	10.00 คะแนน	5.00	ดีมาก
ผลรวมคะแนนกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน			60.85	
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์				
ตัวบ่งชี้ที่ 14	การพัฒนาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและจุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา		10.00	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 14.1 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามเป้าหมายตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ของการจัดตั้งสถานศึกษา	10.00 คะแนน	(5.00)	
	ตัวบ่งชี้ 14.2 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่น ที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	10.00 คะแนน	(5.00)	
ผลรวมคะแนนกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์			10.00	

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม				
ตัวบ่งชี้ที่ 15	ผลการพัฒนาผู้เรียน	10.00 คะแนน	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 16	ผลการพัฒนาคุณภาพครู	9.67 คะแนน	4.84	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 17	การพัฒนาให้สถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้	10.00 คะแนน	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 18	การสร้างการมีส่วนร่วมและขยายโอกาสทางการศึกษา	10.00 คะแนน	5.00	ดีมาก
ผลรวมคะแนนกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม			19.84	
ผลรวมคะแนนการประเมินของทุกตัวบ่งชี้			90.69	ดีมาก

ผลรวมคะแนนการประเมินของทุกตัวบ่งชี้ มีค่าร้อยละ 70 ขึ้นไป : ไข่

ผลรวมคะแนนการประเมินของตัวบ่งชี้ที่ 1- 13 มีค่าร้อยละ 60 ขึ้นไป : ไข่

ผลรวมการดำเนินงานอย่างน้อย 16 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป : ไข่

ไม่มีตัวบ่งชี้ใดอยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” : ไข่

สรุปผลการจัดการศึกษาในภาพรวม : ☒ สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา
☐ ไม่สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา

สรุปผลการประเมินตามกลุ่มประเภทตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มประเภทตัวบ่งชี้ สมศ.	ตัวบ่งชี้ที่	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	1-13	70	60.85
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	14	10	10.00
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	15-18	20	19.84
รวม	18	100	90.69

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานกฎกระทรวง

มาตรฐานกฎกระทรวง	ตัวบ่งชี้ที่	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
ผลการจัดการศึกษา	1-6 และ 14-16	4.29	ดี
การบริหารจัดการศึกษา	8-11 และ 17-19	4.69	ดีมาก
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	7	5.00	ดีมาก
การประกันคุณภาพภายใน	12-13	5.00	ดีมาก

รายนามคณะกรรมการผู้ประเมิน

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. นายธนัท ชัยยุทธ ประธานกรรมการ | 2. นางสาวรินดี พรวิริยะสกุล กรรมการ |
| 3. นางอรรณณ จิววัฒนารักษ์ กรรมการ | 4. นางพัชราภรณ์ ทศนศรีวรการ กรรมการและเลขานุการ |

บทที่ 1

บทนำ

1. ข้อมูลวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม

Introducing: DTEC

1. ชื่อภาษาไทย ➡ วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม
2. English Name ➡ Detudom Technical College
3. สถานที่ตั้ง ➡ เลขที่ 377 ถ. โชคชัย – เดชอุดม ต. เมืองเดช อ. เดชอุดม จ. อุบลราชธานี
4. โทรศัพท์ ➡ 045 – 429050
5. โทรสาร ➡ 045 – 429050
6. Website ➡ www.dtec.ac.th
7. E-mail ➡ dtec@dtec.ac.th
8. ปรัชญา ➡ ความรู้ดี ฝีมือเด่น เน้นคุณธรรม เป็นผู้นำร่วมกับชุมชน
9. อัตลักษณ์ ➡ คุณภาพ (Quality)
10. เอกลักษณ์ ➡ ความเป็นหนึ่งเดียว (Unity)
11. สีประจำวิทยาลัย ➡ น้ำเงิน – ขาว (Silver – Blue)
12. ต้นไม้ประจำวิทยาลัย ➡ ทองกวาว
13. ประวัติการจัดตั้ง ➡

วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม เดิมชื่อ วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี แห่งที่ 2 ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยกรมอาชีวศึกษา (ปัจจุบันคือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา) เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2540 เพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการขยายการศึกษาขั้นพื้นฐานจาก 9 ปี เป็น 12 ปี และเพื่อกระจายสถานศึกษาด้านวิชาชีพสู่พื้นที่ชุมชนที่อยู่ห่างไกลจากตัวจังหวัด

ปี พ.ศ. 2541-2542 อาคารอำนวยการ อาคารเรียนชั่วคราว อาคารโรงฝึกงานชั่วคราว อาคารอำนวยการ ขนาด 3 ชั้น อาคารเรียนถาวร ขนาด 4 ชั้นและอาคารโรงฝึกงานถาวร ขนาด 4 ชั้นและอาคารประกอบอื่น ๆ ก่อสร้างแล้วเสร็จ จึงเปิดทำการเรียนการสอนอย่างเป็นทางการ

ปี พ.ศ. 2543 วิทยาลัยได้รับการประกาศเปลี่ยนชื่อจาก วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี แห่งที่ 2 เป็น วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม ชาวบ้านที่เป็นเจ้าของที่ดินให้ความอนุเคราะห์บริจาคที่ดินเพื่อเป็นของวิทยาลัย จำนวน 72 ไร่ และเริ่มจัดระบบการบริหารจัดการโดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) การบริหารเชิงระบบและการบริหารโดยเน้นวัตถุประสงค์ (Management by Objective) ภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณสนับสนุน แต่ก็ได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ช่วยเหลือทั้งครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อการเรียนการสอน และเร่งพัฒนาคุณภาพนักเรียนนักศึกษา และบุคลากรจนสำเร็จเป็นรูปธรรมได้รับเกียรติบัตรยกย่องจากหน่วยงานระดับสูงทั้งภาครัฐและเอกชน และวิทยาลัยได้รับการประเมินเป็นสถานศึกษาดีเด่น กรมอาชีวศึกษา เป็นต้น

ปี พ.ศ. 2544-2547 วิทยาลัยสนองนโยบายของกรมอาชีวศึกษา ในการจัดการอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคีให้มีปริมาณผู้เรียนเพิ่มขึ้น จึงเปิดการเรียนการสอนในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) ระบบทวิภาคีครบทุกสาขาวิชา และได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาสถานศึกษา ระยะที่ 1 (ปี 2544-2547) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายจนแล้วเสร็จ มีเป้าหมายให้วิทยาลัยเจริญเติบโตทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ มุ่งนำ

เทคโนโลยีสารสนเทศมาบูรณาการทำให้เกิดประโยชน์ทั้งด้านการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้ทักษะด้านวิชาชีพจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์แก่บุคคลทั่วไป เช่น ชนะเลิศการแข่งขันทักษะวิชาชีพ คอนกรีตพลังช้าง ชนะเลิศองค์การวิชาชีพดีเด่นระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผ่านการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบที่ 1 จาก สมศ. ระดับคุณภาพดีมาก (3A) เป็นต้น ทำให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นทั้งสิ้นประมาณ 1,800 คน

ปี พ.ศ. 2548-2551 วิทยาลัยได้นำข้อมูลพื้นฐานที่เป็นจุดที่ควรพัฒนา จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกจาก สมศ. รอบที่ 1 และนำข้อมูลจากสภาพจริงของชุมชน สถานประกอบการมาปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาสถานศึกษา ระยะที่ 2 (2548-2551) จนแล้วเสร็จ มีเป้าหมายให้วิทยาลัยเจริญเติบโตทั้งด้านปริมาณและคุณภาพมุ่งนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาบูรณาการให้เกิดประโยชน์ บริการวิชาชีพสู่สังคมอย่างต่อเนื่องหลากหลายรูปแบบ มุ่งพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติงานทั้งด้านด้านการเรียนการสอนและการบริหารจัดการส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้ทักษะด้านวิชาชีพจนประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์แก่บุคคลทั่วไป

ปี 2552 - ปัจจุบัน ถือเป็นห้วงปีแห่งคุณภาพทั้งด้านการเรียนการสอนและการบริหารจัดการสถานศึกษา วิทยาลัยได้รับรางวัลต่าง ๆ มากมาย อาทิเช่น สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประเภทอาชีวศึกษาขนาดใหญ่ ปีการศึกษา 2551 และ 2555 นักเรียนรางวัลพระราชทานทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.)และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) รางวัลชนะเลิศสิ่งประดิษฐ์เทคโนโลยีระดับชาติ รางวัลชนะเลิศงานวิจัยระดับชาติ รางวัลเยาวชนดีเด่นของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รางวัลสถานศึกษาดีเด่นด้านคุณธรรมจริยธรรม ประจำปีการศึกษา 2556 เป็นต้น ปัจจุบันมีจำนวนนักเรียนนักศึกษา ประมาณ 2,500 คน

2. ทำเนียบผู้บริหาร

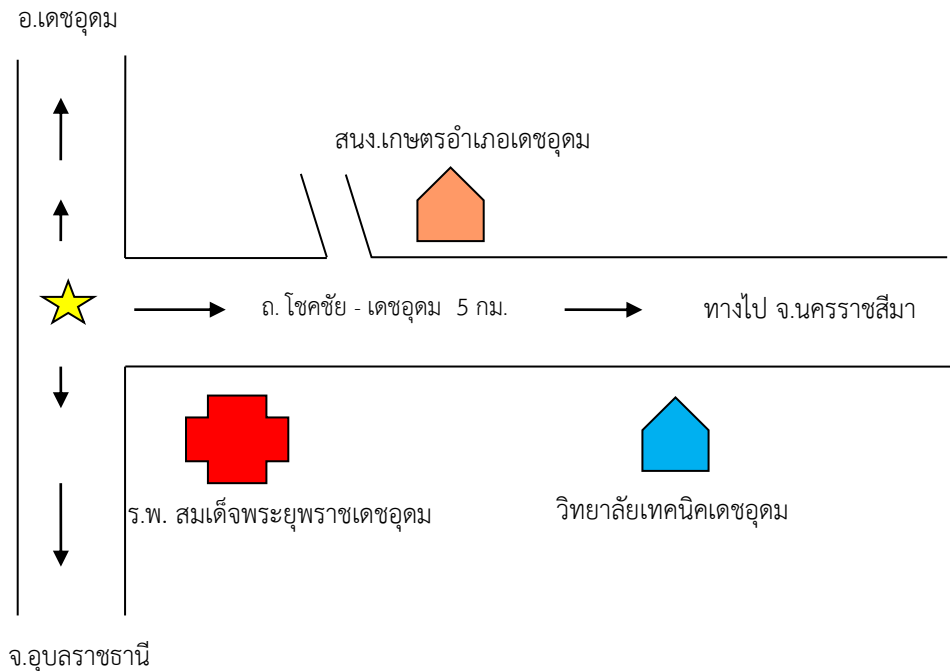
1. นายเฉลิมพงศ์	ภิงคะสาร	ผู้อำนวยการปี พ.ศ. 2540 - 2542
2. นายวีระพล	วรวิบูล	ผู้อำนวยการปี พ.ศ. 2542 - 2543
3. นายอนันท์	งามสะอาด	ผู้อำนวยการปี พ.ศ. 2543 - 2551
4. นายจิระวัฒน์	ชวลิต	ผู้อำนวยการปี พ.ศ. 2551 - 2553
5. นายอดุลเดช	คำผา	ผู้อำนวยการปี พ.ศ. 2554 - 2556
6. นายจิระวัฒน์	ชวลิต	ผู้อำนวยการปี พ.ศ. 2556 - ปัจจุบัน

3. การบริหารงานปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2556)

ผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. นายจิระวัฒน์ ชวลิต ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม
2. นายธำตรี พิบูลมณฑา รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร รับผิดชอบการบริหารงานแบบ CEO สาขาวิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานอำนวยการ
3. นายสนธิ์ ดาโรจน์ รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา รับผิดชอบการบริหารงานแบบ CEO สาขาวิชาเครื่องมือกลและซ่อมบำรุง สาขาวิชาเชื่อมโลหะและแผนกวิชาเทคนิคพื้นฐาน
4. นางณัฐชนน ญวงค์ศรี รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ รับผิดชอบการบริหารงานแบบ CEO สาขาวิชาบริหารธุรกิจและพาณิชยกรรม สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการขาย/การตลาด
5. นางสุดใจ ภูเทษ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รับผิดชอบการบริหารงานแบบ CEO สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) สาขาวิชาก่อสร้าง สาขาวิชาเครื่องกล

4. แผนที่ ที่ตั้งวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม



5. หลักสูตรและระดับชั้นที่เปิดสอน

ปัจจุบันวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดมได้เปิดทำการเรียนการสอน ตามหลักสูตรแบบเรียนปกติเต็มเวลาในสถานศึกษา หลักสูตรแบบเรียนร่วมกับสถานประกอบการที่เรียกว่าระบบทวิภาคี และหลักสูตรเทียบโอนความรู้และประสบการณ์อาชีพ ตามรายละเอียดดังนี้

1. ประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม

1.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 6 สาขางาน ได้แก่

- สาขางานยานยนต์ (ม. 3)
- สาขางานไฟฟ้ากำลัง (ม. 3)
- สาขางานอิเล็กทรอนิกส์ (ม. 3)
- สาขางานก่อสร้าง (ม. 3)
- สาขางานเชื่อมโลหะ (ม. 3)
- สาขางานเครื่องมือกล (ม. 3)

1.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 6 สาขางาน ได้แก่

- สาขางานเทคนิคยานยนต์ (ปวช./ม.6)
- สาขางานเครื่องกลไฟฟ้า (ปวช./ม.6)
- สาขางานเทคนิคการผลิต (ปวช./ม.6)
- สาขางานอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม (ปวช.)
- สาขางานโยธา (ปวช./ม.6)
- สาขางานเทคนิคการเชื่อมอุตสาหกรรม (ปวช./ม.6)

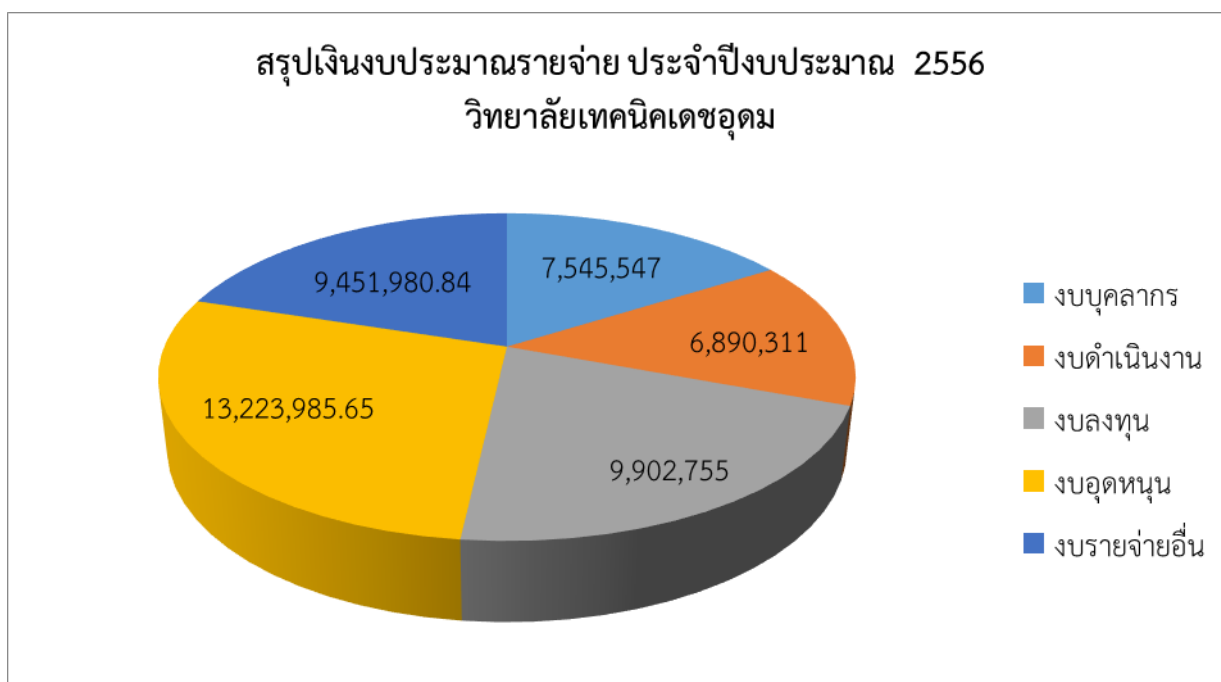
1.3 ระดับปริญญาตรีเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) ต่อเนื่อง 2 ปี

- สาขาเทคโนโลยีการก่อสร้าง(ปวส.)

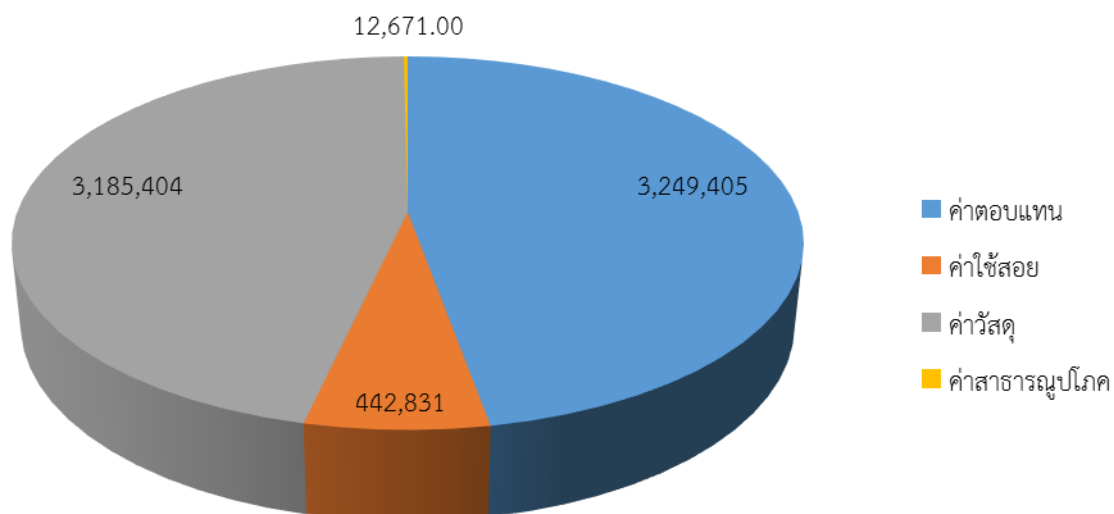
2. ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ
 - 2.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) 3 สาขางาน ได้แก่
 - สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ม. 3)
 - สาขางานการบัญชี (ม. 3)
 - สาขางานการขาย (ม. 3)
 - 2.2 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) 3 สาขางาน ได้แก่
 - สาขางานเทคโนโลยีสำนักงาน (ปวช./ม.6)
 - สาขางานการบัญชี (ปวช./ม.6)
 - สาขางานการตลาด (ปวช./ม.6)
3. ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT)
 - 3.1 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) 1 สาขางาน ได้แก่
 - สาขางานเทคโนโลยีสารสนเทศ(ปวช./ม.6)

6. งบประมาณ

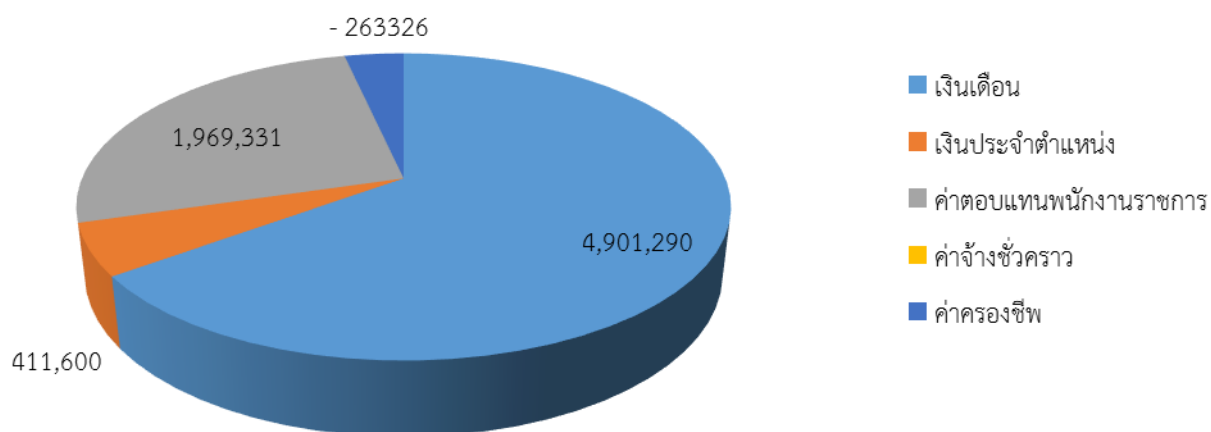
สรุปงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม อาชีวศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี



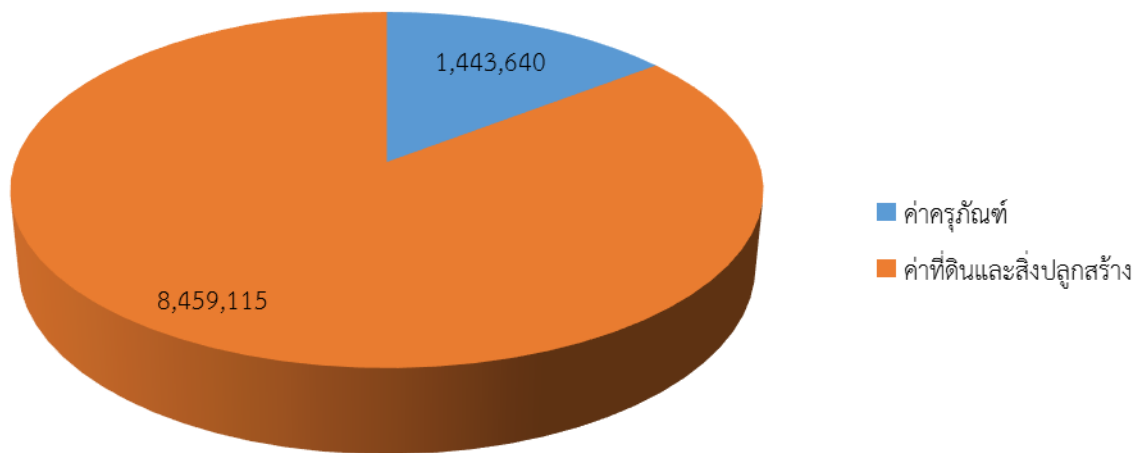
หมวดงบดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2556 วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม



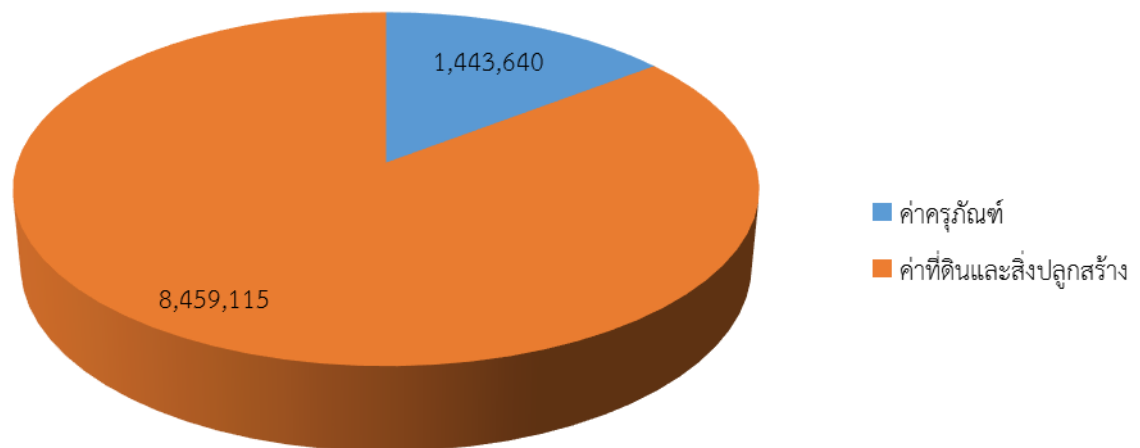
หมวดงบบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2556 วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม



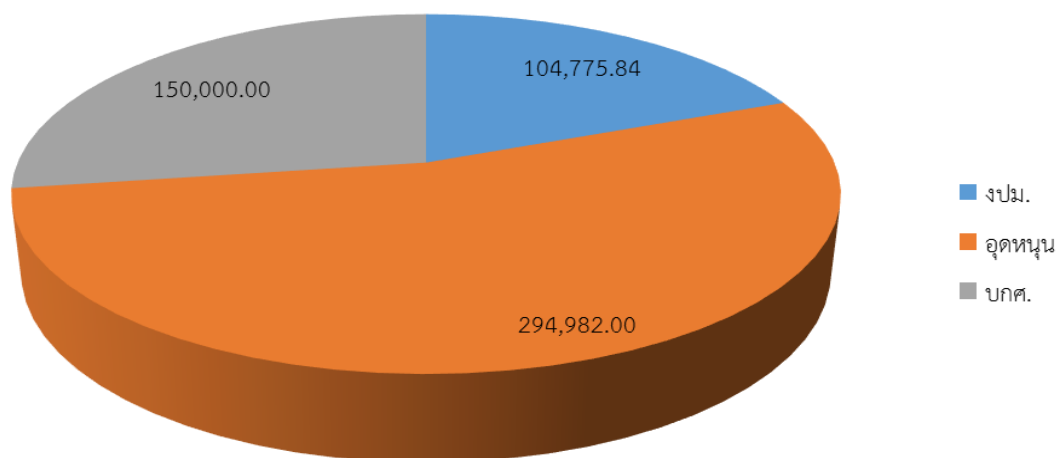
หมวดงบประมาณ1 ประจำปีงบประมาณ 2556 วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม



หมวดงบประมาณ2 ประจำปีงบประมาณ 2556 วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม



สรุปเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2556
สิ่งประดิษฐ์และวิจัย วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม



7. สภาพปัจจุบันของวิทยาลัย

ปัจจุบันวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 (ปรับปรุง พ.ศ. 2546) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2546 ข้อมูลประกอบการดำเนินงานมีดังนี้

7.1 จำนวนนักเรียนนักศึกษา ของวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนนักเรียนระบบปกติ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) แยกตามจำนวนเพศ

สาขางาน	ปวช.1			ปวช.2			ปวช.3			รวม ทั้งสิ้น
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
ประเภทวิชาอุตสาหกรรม										
1. สาขางานยานยนต์	101	-	101	82	-	82	64	-	64	247
2. สาขางานไฟฟ้ากำลัง	71	-	71	66	-	66	51	1	52	189
3. สาขางานอิเล็กทรอนิกส์	34	-	42	45	8	53	55	6	61	156
4. สาขางานก่อสร้าง	21	8	27	19	4	23	19	1	20	70
5. สาขางานเชื่อมโลหะ	19	6	19	8	-	8	10	-	10	37
6. สาขางานเครื่องมือกล	41	-	41	48	-	48	30	-	30	119
ประเภทวิชาพาณิชยกรรม										
1. สาขางานการขาย	1	26	27	2	16	18		25	25	70
2. สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	26	62	88	22	66	88	17	56	73	249
3. สาขางานบัญชี	1	73	74	3	65	68		53	53	195
รวม			490			454			380	1,332
รวมทั้งสิ้น										

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษาระบบปกติ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แยกตามจำนวนเพศ

สาขางาน	ปวส.1			ปวส.2			รวมทั้งสิ้น
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
ประเภทวิชาอุตสาหกรรม							
1. สาขางานเทคนิคยานยนต์	42	-	42	39	-	39	81
2. สาขางานเครื่องกลไฟฟ้า	44	2	46	41	-	41	87
4. สาขางานโยธา	20	6	26	28	2	30	56
5. สาขางานเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	11	18	2	8	10	28
6. สาขางานอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	7	1	8	9	2	11	19
7. สาขางานเทคนิคการเชื่อมอุตสาหกรรม	8	1	9	9	-	9	18
8. สาขางานเทคนิคการผลิต	37	-	37	38	-	38	75
ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ							
1. สาขางานบัญชี	1	37	38	1	48	49	87
2. สาขางานการตลาด	3	10	13	1	9	10	23
3. สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	8	42	50	4	43	47	97
รวม			287			284	571
รวมทั้งสิ้น							

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนนักศึกษาหลักสูตรเทียบโอนความรู้และประสบการณ์อาชีพ

สาขางาน	เทียบโอนรุ่น 10			เทียบโอนรุ่น 11		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
1. สาขางานเทคนิคยานยนต์	8	-	8	10	1	11
2. สาขางานเครื่องกลไฟฟ้า	9	-	9	-	18	18
3. สาขางานโยธา	10	-	10	-	36	36
4. สาขางานการบัญชี	1	10	11	1	20	21
5. สาขางานเทคโนโลยีสำนักงาน	8	15	23	13	17	30
รวม	36	25	61	24	92	116
รวมทั้งสิ้น						177

****รวมวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม** มีจำนวนนักเรียน นักศึกษาทั้งสิ้น 2,080 คน

7.2 จำนวนครูและบุคลากร ของวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556
 ตารางที่ 4 แสดงจำนวนบุคลากรจำแนกตามเพศและวุฒิการศึกษา

ประเภทวุฒิ	ชาย	หญิง	รวม	หมายเหตุ
1. ปริญญาเอก	-	-	-	
2. ปริญญาโท	8	9	17	
3. ปริญญาตรี	39	28	67	
4. อนุปริญญา	4	12	16	
5. ต่ำกว่าอนุปริญญา	11	2	13	
รวมทั้งหมด	62	51	113	

หมายเหตุ : นับรวมผู้บริหารของสถานศึกษา

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนครู-อาจารย์จำแนกตามประเภทวิชา/สาขาวิชา

ประเภทวิชา/สาขาวิชา	ชาย	หญิง	รวม	หมายเหตุ
1. ประเภทวิชาอุตสาหกรรม				
1.1 สาขาวิชาเครื่องกล	7	-	7	
1.2 สาขาวิชาโลหะการ	3	-	3	
1.3 สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์	4	1	5	
1.4 สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง	5	-	5	
1.5 สาขาวิชาระบบเครือข่ายฯ	-	-	-	
1.6 สาขาวิชาการก่อสร้าง -โยธา	5	-	5	
1.7 สาขาวิชาเครื่องมือกล	4	1	5	
1.8 แผนกวิชาเทคนิคพื้นฐาน	3	-	3	
2. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร				
2.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	2	
3. ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ				
3.1 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4	3	7	
3.2 สาขาวิชาการตลาด	1	4	5	
3.3 สาขาวิชาการบัญชี	1*	6	7	1* มาช่วยราชการ
4. ประเภทวิชาสามัญสัมพันธ์				
4.1 แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	3	9	12	
4.2 อาสาสมัครต่างประเทศ	3	2	5	
รวมทั้งหมด	44	27	71	

หมายเหตุ : นับรวมครูที่สอบบรรจุเป็นครูผู้ช่วยสถานศึกษาอื่นและครูที่ไปช่วยราชการสถานศึกษาอื่น
 ก่อนวันที่ 30 เมษายน 2557

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนตามหน้าที่และเพศ
(นับจำนวนตัวคนที่มีอยู่จริง ณ วันที่ 30 เมษายน 2557)

ตำแหน่ง	ชาย	หญิง	รวม	หมายเหตุ
งานบริหารงานทั่วไป	1	2	3	
งานเอกสารการพิมพ์	1	-	1	
งานบัญชี	-	1	1	
งานการเงิน	-	2	2	
งานพัสดุ	-	3	3	
งานทะเบียน	-	2	2	
งานวัดผลและประเมินผล	-	1	1	
งานหลักสูตรฯ	-	1	1	
งานกิจการนักเรียน นักศึกษา	1	-	1	
งานโครงการพิเศษ	-	1	1	
งานทวิภาคี	-	1	1	
งานห้องสมุด	-	1	1	
งานบุคลากร	-	1	1	
งานวางแผนงบประมาณ	-	1	1	
งานศูนย์ข้อมูลฯ, สื่อการเรียนการสอน	1	-	1	
งานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์	1	-	1	
งานส่งเสริมการค้าและการเป็นผู้ประกอบการ	-	1	1	
งานประชาสัมพันธ์	-	1	1	
งานแนะแนวฯ	-	1	1	
งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา	-	1	1	
งานสวัสดิการ	-	1	1	
พนักงานขับรถ	3	-	3	
พนักงานรักษาความปลอดภัย	2	-	2	
นักการภารโรง	7	2	9	
รวมทั้งหมด	19	23	42	

เกียรติประวัติวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม

8. เกียรติประวัติวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม

ผลงานดีเด่นของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม ปีการศึกษา 2556

ระดับนานาชาติ

- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพ สาขาช่างเชื่อมโลหะ ระดับชาติ ประจำปี 2556
- รางวัลระดับดีเยี่ยม โครงการส่งเสริมนวัตกรรมการวิจัยสายอาชีพศึกษา ได้รับทุนไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศออสเตรเลีย ประจำปี 2556

ระดับชาติ

- รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพ สาขาการแข่งขันเชื่อม GTAW & SMAW ทำเชื่อม 2G 3G 4G ระดับชาติ ประจำปี 2556
- รางวัลชนะเลิศ สถานศึกษาคุณธรรม จริยธรรมดีเด่น จาก ธนาคารออมสิน

ระดับภาค

- นายทงศ์ จำปี รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันฝีมือแรงงานแห่งชาติ ครั้งที่ 25 สาขาอิเล็กทรอนิกส์ ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2556
- นายณัฐพงษ์ ทำสะอาด รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันฝีมือแรงงานแห่งชาติ ครั้งที่ 25 สาขาเครื่องจักรกล CNC (เครื่องกัด) ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2556
- นายมนตรี ฉัตรสุวรรณ รับรางวัลเหรียญทอง การแข่งขันฝีมือแรงงานแห่งชาติ ครั้งที่ 25 สาขาต่อประกอบมู่ไม้ ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2556
- นายวัชรินทร์ ทองพูน รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันฝีมือแรงงานแห่งชาติ ครั้งที่ 25 สาขาเครื่องจักรกล CNC (เครื่องกัด) ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2556
- นายคณิตย์ มีศรี รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันฝีมือแรงงานแห่งชาติ ครั้งที่ 25 สาขาเครื่องจักรกล CNC (เครื่องกัด) ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2556
- นายศราวุธ ผกาศรี และ นายวัชรพล อัดฮาด รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันฝีมือแรงงานแห่งชาติ ครั้งที่ 25 สาขาอุตสาหกรรมไม้เครื่องเรือน ประเภททีม ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2556
- นายพิทักษ์เกียรติ ยาตรา และ นายณัฐพล การบรรจุ รับรางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันฝีมือแรงงานแห่งชาติ ครั้งที่ 25 สาขามาตรวิทยา ประเภททีม ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2556
- รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันมวยไทยสมัครเล่นอาชีพเกมส์ ระดับชาติ ประจำปี 2556
- รางวัลเหรียญเงิน การแข่งขันมวยสากลสมัครเล่นอาชีพเกมส์ ระดับชาติ ประจำปี 2556

ผลงานดีเด่นของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม ปีการศึกษา 2555

ระดับชาติ

- รับรางวัลสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประเภทอาชีวศึกษาขนาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2555
- กลุ่มนักเรียนนักศึกษาสิ่งประดิษฐ์อุปกรณ์กายบริหารพุงเดินแบบปรับนั่งได้ DTEC รับพระราชทานรางวัลกลุ่มเด็กและเยาวชนดีเด่นแห่งชาติ สาขาส่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ประจำปี 2555 จากพระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าศรีรัศมิ์ พระวรชายาฯ ณ อาคารกีฬาเวสน์ 2 ศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร (ไทย - ญี่ปุ่น)
- รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) จาก สมศ. ระดับ ดีมาก

- รับเกียรติบัตรรางวัลเหรียญเงิน ระดับชาติ ผลงานสิ่งประดิษฐ์ อุปกรณ์การบริหารพุงเดินแบบปรับนั่งได้ DTEC 5 สิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 6 สิ่งประดิษฐ์เพื่อพัฒนาต่อยอดนวัตกรรม และเทคโนโลยี การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่และการแข่งขันหุ่นยนต์ยุวชนอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
- นางสาวศุภรดา พวงเพชร รับรางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทาน ประเภทอาชีวศึกษาขนาดใหญ่
- องค์การวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย หน่วยวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม รับรางวัลชนะเลิศองค์การวิชาชีพ หน่วยมาตรฐานดีเด่น
- นางสาวอชชาวี เขียวสดและนางสาวภัทรณ ภูเทศ ผ่านการคัดเลือกตัวแทนยุวทูต ระดับชาติ
- นางสาวพิมพ์วิภา พวงเพชร รับรางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันทักษะวิชาชีพพื้นฐาน ประเภทการประกวดสุนทรพจน์ภาษาจีนกลาง

ระดับภาค

- องค์การวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย หน่วยวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม รับรางวัลชนะเลิศองค์การวิชาชีพ หน่วยมาตรฐานดีเด่น
- นางสาวพิมพ์วิภา พวงเพชร รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 การแข่งขันทักษะวิชาชีพพื้นฐาน ประเภทการประกวดสุนทรพจน์ภาษาจีนกลาง
- นายชาติทนง ศรีสุข รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาชีพ ประเภททักษะการแข่งขันไมโครคอนโทรลเลอร์
- รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 ผลงานสิ่งประดิษฐ์ อุปกรณ์การบริหารพุงเดินแบบปรับนั่งได้ DTEC 5 สิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 6 สิ่งประดิษฐ์เพื่อพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมและเทคโนโลยีการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่และการแข่งขันหุ่นยนต์ยุวชนอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
- รับโล่รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ผลงานสิ่งประดิษฐ์อุปกรณ์การบริหารพุงเดินแบบปรับนั่งพับเก็บได้ ระดับปริญญาตรีและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการประกวดรางวัลนวัตกรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 12 ประจำปี 2555 ระดับชาติ
- รับโล่รางวัลชนะเลิศรางวัลระดับดีเด่น และรางวัลรองขวัญใจนักประดิษฐ์ ผลงานอุปกรณ์การบริหารพุงเดินแบบปรับนั่งพับเก็บได้ ในการประกวดผลงานประดิษฐ์คิดค้น ในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการวิจัยและเครือข่ายนวัตกรรมสายอาชีวศึกษา ประจำปี 2555 ครั้งที่ 2 จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.)ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

9. เป้าหมาย สภาพความสำเร็จที่คาดหวังตามแผนพัฒนาสถานศึกษา

เป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556 ซึ่งจากการระดมความคิดของคณะครู นักเรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง สรุปประเด็นสำคัญในการพัฒนา ดังนี้

เป้าหมายการพัฒนา	สภาพความสำเร็จที่คาดหวัง
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมของนักศึกษาแต่ละระดับชั้นผ่านเกณฑ์ของวิทยาลัย ตั้งแต่ร้อยละ 70	- ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป ร้อยละ 74 - ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป มากกว่า ร้อยละ 74 - ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ มากกว่า ร้อยละ 74

เป้าหมายการพัฒนา	สภาพความสำเร็จที่คาดหวัง
2. พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกกลุ่มให้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	- ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน - ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา - ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์และคอมพิวเตอร์
3. พัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้นให้เป็นผู้มีระเบียบวินัยและมีคุณธรรม	- ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน - ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง
4. ชุมชนและองค์กรท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาวิทยาลัย	- ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการบริการวิชาการและวิชาชีพ
5. พัฒนาปรับปรุงทักษะของอาจารย์เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนในเรื่องเทคนิคการสอนทุกกลุ่มวิชา และทางด้านเทคโนโลยี	- ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
6. เพิ่มประสิทธิภาพและทักษะในการสอนของอาจารย์ในด้านการวิจัยในชั้นเรียนและการประเมินตามสภาพจริง	- ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของครู
7. เพิ่มประสิทธิภาพระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	- ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา
8. พัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน	- ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถในการแข่งขันและเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน

บทที่ 2

การดำเนินงานของสถานศึกษา

1. วิสัยทัศน์ (VISION)

เป็นแหล่งการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาวิชาชีพให้ได้คุณภาพมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและอาชีพอิสระเป็นที่ยอมรับของสังคม และดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. พันธกิจ (MISSION)

1. การจัดบริการอาชีวศึกษา
2. การจัดบริการและฝึกอบรมวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น
3. การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์และเทคโนโลยี
4. การพัฒนาคุณภาพการจัดอาชีวศึกษา
5. การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการ

3. แนวทางการจัดการศึกษา DTEC

ชาว DTEC มุ่งมั่นจัดการศึกษาอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี เทคโนโลยีก้าวหน้า รักษาสิ่งแวดล้อม พร้อมวัฒนธรรม เป็นผู้นำร่วมกับชุมชน พัฒนาตนภายในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4. ค่านิยม (VALUES)

ชาว DTEC ทุกคน คือ คุณภาพ เราทำงานเป็นทีม รักกัน ช่วยเหลือกัน เรียนรู้ซึ่งกันและกัน รักศักดิ์ศรี DTEC

5. ปรัชญาการศึกษา

รู้จริง ทำได้ เข้าใจชีวิต

6. ปรัชญา DTEC

ความรู้ดี ฝีมือเด่น เน้นคุณธรรม เป็นผู้นำร่วมกับชุมชน

7. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักศึกษา DTEC

1. มีความรับผิดชอบ ได้แก่ ผ่านกิจกรรมชมรมตามสาขาวิชาที่เรียนและชมรมเลือกเสรี
2. มีวินัย ได้แก่ แต่งกายสุภาพ ถูกระเบียบ ปฏิบัติตามข้อตกลง มีใบอนุญาตขับขี่รถจักรยานยนต์ สวมหมวกกันน็อก มีใบอนุญาตขับขี่รถยนต์และคาดเข็มขัดนิรภัย
3. มีน้ำใจต่อกัน ได้แก่ ผ่านกิจกรรม 5 ส และรักษาสิ่งแวดล้อมภายในวิทยาลัยและชุมชน
4. มีมนุษยสัมพันธ์ ได้แก่ สื่อสารภาษาอังกฤษ เป็นภาษาที่ 2 และเลือกภาษาจีน ญี่ปุ่น เกาหลีหรือเวียดนาม เป็นภาษาที่ 3 เล่นดนตรีไทยหรือพื้นเมืองอย่างน้อยได้ 1 อย่าง
5. มีความรู้ทักษะวิชาชีพ ได้แก่ สามารถพิมพ์ดีดไทย-อังกฤษได้ ใช้คอมพิวเตอร์ได้ ใช้อินเทอร์เน็ตเป็น ผ่านการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานฝีมือแรงงาน จัดทำโครงการสิ่งประดิษฐ์มีงานวิจัยรองรับ จัดทำแผนธุรกิจและมีรายได้ระหว่างเรียน

8. ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษา

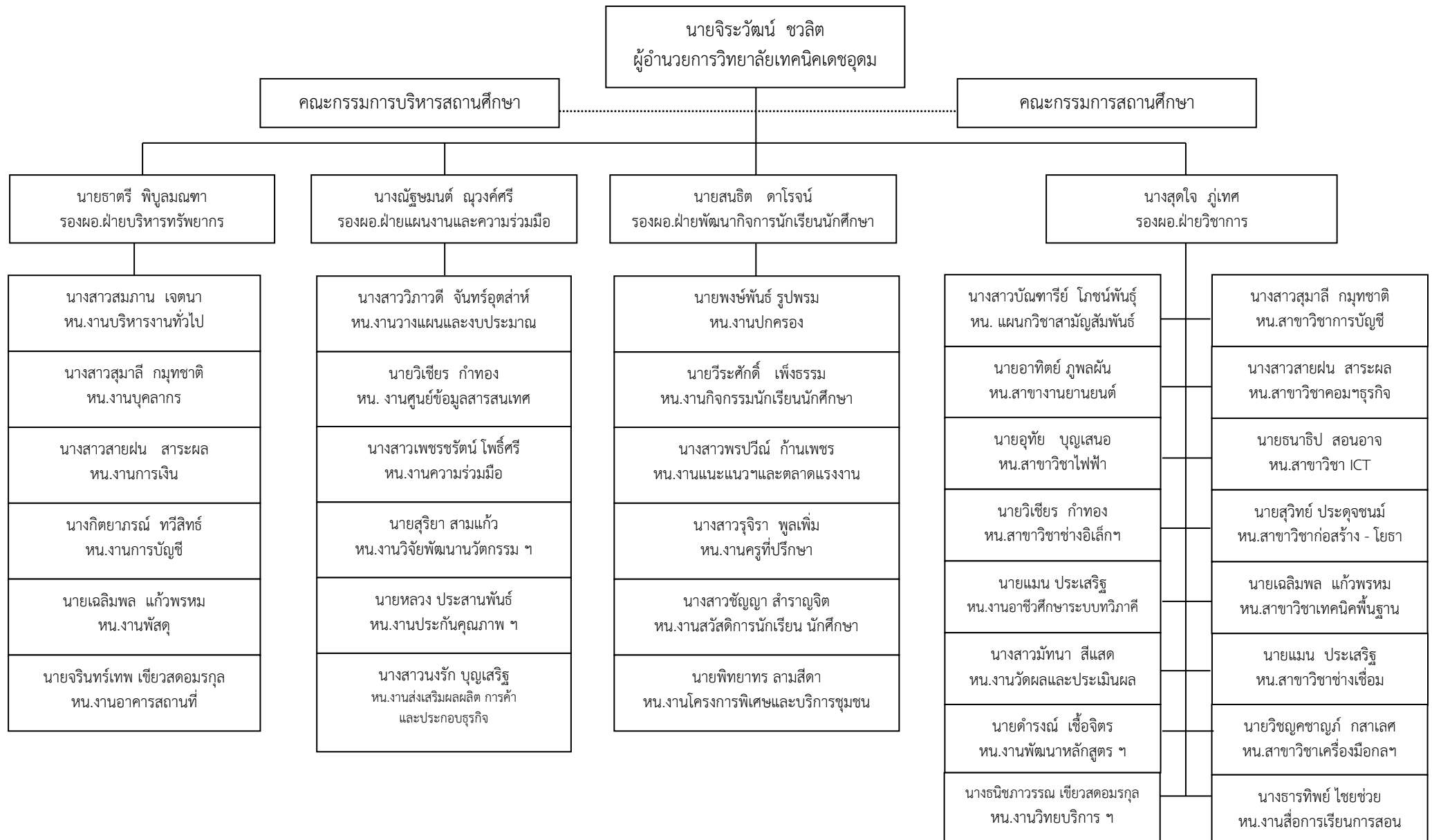
1. การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management)
2. ทำงานเชิงรุก (Proactive)
3. เป็นประชาคมแห่งการเรียนรู้ (Learning organization)
4. เป้าหมายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student Center)

9. แนวปฏิบัติที่ใช้ไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ

ในการดำเนินการตามเป้าหมายการพัฒนาข้างต้น วิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ ดังนี้

เป้าหมายการพัฒนา	ยุทธศาสตร์
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยรวมของนักศึกษาแต่ละระดับชั้นผ่านเกณฑ์ของวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 70	- การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพให้มีคุณภาพมาตรฐาน
2. พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกกลุ่มให้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	- ขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. พัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้นให้เป็นผู้มีระเบียบวินัยและมีคุณธรรม	- การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพให้มีคุณภาพมาตรฐาน
4. ชุมชนและองค์กรท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาวิทยาลัย	- สร้างเครือข่ายและส่งเสริมความร่วมมือ - จัดอาชีวศึกษาเพื่อสร้างเสริมความมั่นคงของรัฐ
5. พัฒนาปรับปรุงทักษะของอาจารย์เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนในเรื่องเทคนิคการสอนทุกกลุ่มวิชาและทางด้านเทคโนโลยี	- การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพให้มีคุณภาพมาตรฐาน
6. เพิ่มประสิทธิภาพและทักษะในการสอนของอาจารย์ในด้านการวิจัยในชั้นเรียนและการประเมินตามสภาพจริง	- สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี
7. เพิ่มประสิทธิภาพระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา	- ระบบข้อมูลสารสนเทศสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เปิดเผยได้ทั่วทั้งองค์กรและหลากหลายช่องทาง
8. เพิ่มศักยภาพสถานศึกษาให้สามารถก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน	- การพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพให้มีคุณภาพมาตรฐาน

10. โครงสร้างการบริหาร วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม ประจำปีการศึกษา 2556



มาตรฐานการอาชีวศึกษา (สอศ.) พ.ศ. 2555

11. มาตรฐานการอาชีวศึกษา (สอศ.) พ.ศ. 2555

ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 9 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อ คุณภาพ ของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้าน อาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ ด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบัน คุณวุฒิวิชาชีพ หรือ หน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา ที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 12 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน

- ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนา และดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของ สถานศึกษา และ
การใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับ เครือข่ายทั้งในประเทศ
และ หรือต่างประเทศ

มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย
ของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย ของ
ครู

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการ
ปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทำนุบำรุง
ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555

ส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน 1 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 8 ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยະສັນ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการจัดการการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยະສັນ
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา ที่สอดคล้องกับ
ความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยະສັນ
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยະສັນ
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยະສັນที่ได้รับการพัฒนา
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.7 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

- ตัวบ่งชี้ที่ 8.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันที่มีผลคะแนนการฝึกอบรม 2.00 ขึ้นไป
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.10 ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้ความสามารถไปใช้ประโยชน์

12. นิยามศัพท์เฉพาะ

มาตรฐานการอาชีวศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดในการจัดการอาชีวศึกษา เพื่อเป็นเกณฑ์ในการกำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล และประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา โดยใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานของสถานศึกษา อันเป็นกลไกสำคัญในการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิภาพและบรรลุผลตามที่ต้องการ

ข้อกำหนด หมายถึง ข้อความที่กำหนดให้สถานศึกษามีการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวประกอบ ตัวแปร ค่าสังเกตได้ ซึ่งใช้บ่งบอกสถานภาพหรือสะท้อนถึงลักษณะของทรัพยากรในการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานในการจัดการอาชีวศึกษาตามข้อกำหนดและใช้เป็นตัวตัดสินความสำเร็จหรือคุณค่าการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานที่ได้รับ

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา หัวหน้างานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน

ครู หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน

บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนทางการศึกษา ให้บริการในสถานศึกษา เช่น ข้าราชการพลเรือน เจ้าหน้าที่ คนงาน นักการภารโรง ยาม ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน

แผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง เอกสารที่ใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตร ประกอบด้วยหัวข้อและเนื้อหาสาระครบถ้วนตามรายละเอียดของวิชา โดยมีสาระครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้

แผนการเรียน หมายถึง การจัดรายวิชาต่าง ๆ ตามโครงสร้างหลักสูตรและเกณฑ์การใช้หลักสูตรเพื่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามลำดับ จนครบตามกำหนดในโครงสร้างหลักสูตรแต่ละประเภทวิชา/สาขาวิชา/สาขางาน

งบดำเนินการ หมายถึง เงินในงบประมาณ ได้แก่ งบบุคลากร งบดำเนินงาน งบอุดหนุน งบรายจ่ายอื่น ค่าเสื่อมราคา ยกเว้นงบลงทุน และเงินนอกงบประมาณ ได้แก่ เงินบำรุงการศึกษา เงินที่ได้จากการระดมทรัพยากร เงินรายได้ อื่น ๆ

งบลงทุน หมายถึง รายจ่ายเพื่อการลงทุน ได้แก่ รายจ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง

ปริมาณงาน 1 คน-ชั่วโมง (1 Man-hour) หมายถึง ปริมาณงานที่คนหนึ่งคนทำได้ในเวลา 1 ชั่วโมง คำนวณได้จาก ปริมาณงาน = ผลรวม (คน x เวลา) มีหน่วยเป็น คน-ชั่วโมง (Man-hour) ตัวอย่าง 2 (Man-hour) คือ ปริมาณงานที่คนหนึ่งคนทำงานสองชั่วโมง หรือคนสองคนทำงานคนละชั่วโมง

หลักสูตรฐานสมรรถนะ หมายถึง หลักสูตรอาชีวศึกษาที่ได้พัฒนามาจากมาตรฐานอาชีพ

ข้อมูลแสดงความตระหนัก (Awareness) หมายถึง หลักฐานหรือเอกสารที่แสดงถึงความมุ่งมั่นหรือให้ความสำคัญของสถานศึกษาต่อตัวบ่งชี้ที่จะนำไปสู่การบรรลุตามข้อกำหนด ได้แก่ ประชุม วิทยุทัศน์ พันธกิจ แผนพัฒนาสถานศึกษา แผนปฏิบัติงานประจำปี รายงานการประชุม แผนการจัดการเรียนรู้ ฯลฯ

ข้อมูลแสดงการปฏิบัติ หมายถึง หลักฐานหรือเอกสารที่แสดงถึงร่องรอยกสนปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดไว้ เพื่อให้บรรลุผลตามข้อกำหนด

ข้อมูลแสดงความสำเร็จ หมายถึง หลักฐานหรือเอกสารที่แสดงถึงผลการปฏิบัติงานตามข้อกำหนด

วงจรคุณภาพ หมายถึง วงจรการทำงานที่ก่อให้เกิดคุณภาพของเดิมประกอบด้วย การวางแผนการทำงาน (P) การดำเนินงานตามแผนที่กำหนด (D) การตรวจสอบการดำเนินงาน (C) และการนำผลตรวจสอบไปปรับปรุงการดำเนินงาน (A)

13. การประเมินมาตรฐานการศึกษา

วิธีการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนด

13.1 การวางแผนงานของสถานศึกษา (PLANING) ใช้การจัดการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยผู้บริหาร ครู เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา ทั้งนี้สถานศึกษาและชุมชน มีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานภายใต้แต่ละมาตรฐานว่าต้องมีการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ผลในด้านใด ระดับใด มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานสำหรับตัดสินระดับความสำเร็จมีการวางแผนออกแบบกิจกรรม โครงสร้าง เพื่อนำการปฏิบัติโดยผู้เกี่ยวข้องเป็นผู้เสนอแผนการปฏิบัติการ ตลอดจนระบบการกำกับติดตาม

13.2 การนำแผนสู่การปฏิบัติ (DOING) กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน และดำเนินงานตามแผน มีกลไกการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ จากผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นระยะๆ ตามตารางที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้าทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษรและโดยการจัดประชุม

13.3 การตรวจสอบติดตาม (CHECKING) มีการวางระบบประเมินตนเองแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ สถานศึกษามีการจัดตั้งคณะกรรมการควบคุม กำกับนิเทศ และประเมินการดำเนินงาน และรายงานผลต่อที่ประชุม

13.4 การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงาน (ACTING) มีการนำผลประเมินมาจัดทำเป็นรายงานการประเมินตัวเอง เผยแพร่ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และการจัดประชุมเพื่อการระดมความคิดเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาต่อไป หากผลการประเมินปรากฏว่ามาตรฐานการศึกษาด้านใดมีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สถานศึกษาจะให้ผู้เกี่ยวข้องจัดแผนพัฒนาปรับปรุง โดยมีการกำหนดยุทธวิธี แผนปฏิบัติการ ระยะเวลาดำเนินการ ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานและวิธีการติดตามประเมินผล แผนพัฒนาปรับปรุงดังกล่าวจะนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาและขอรับการสนับสนุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานและต้องการให้ชุมชนช่วยเหลือในแต่ละเดือนวิทยาลัยจัดให้มีการประชุมบุคลากร ครู เดือนละครั้ง ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานประชุมหารือประเด็นต่างๆที่เกิดเพื่อหาทางแก้ไขและป้องกันปัญหา

มาตรฐานด้านการอาชีวศึกษา (สมศ.)

ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554

14. การอธิบายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม

การแบ่งกลุ่มตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสามด้านการอาชีวศึกษา แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินภายใต้ภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินบนพื้นฐานที่ทุกสถานศึกษาต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งสามารถชี้ผลลัพธ์และผลกระทบได้ดี และมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่พัฒนามาจากรอบแรกและรอบสอง ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 1-13

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายใน 1 ปี
- ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน
- ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนผ่านการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพจากองค์กรที่เป็นที่ยอมรับ
- ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานที่เป็นโครงการทางวิชาชีพ หรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้นำไปใช้ประโยชน์
- ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครูที่ได้นำไปใช้ประโยชน์
- ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง
- ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและผู้บริหารสถานศึกษา
 - 8.1 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา
 - 8.2 ผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการใช้ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการบริหารความเสี่ยง
- ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ
- ตัวบ่งชี้ที่ 13 การพัฒนาสถานศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิตตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา รวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษาโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาและต้นสังกัด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 14

- ตัวบ่งชี้ที่ 14 ผลการพัฒนาตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ จุดเน้นและจุดเด่นของสถานศึกษา

14.1 ผลการพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษา

14.2 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อร่วมกันชี้แนะ ป้องกัน และแก้ไขปัญหาสังคมตามนโยบายของรัฐซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนตามกาลเวลาและสภาพปัญหาสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีเป้าหมายที่แสดงถึงความเป็นผู้นำสังคมและแก้ปัญหาสังคมของสถานศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนด้านความเป็นประชาธิปไตย ความมีวินัย ความรักชาติ การทำนุบำรุงศาสนา เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ค่านิยมความเป็นไทย การอนุรักษ์และสืบสานศิลปะและ

วัฒนธรรม สุขภาพร่างกายและจิตใจ ความคิดสร้างสรรค์ และความพร้อมในการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพครู การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ การสร้างการมีส่วนร่วมและการขยายโอกาสทางการศึกษาให้แก่ประชาชนทุกเพศทุกวัย ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาคุณภาพครู

ตัวบ่งชี้ที่ 17 การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 18 การสร้างการมีส่วนร่วมและการขยายโอกาสทางการศึกษา

15. การกำหนดค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้

การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม กำหนดให้

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน มีค่าน้ำหนัก ร้อยละ 70

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีค่าน้ำหนัก ร้อยละ 10

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีค่าน้ำหนัก ร้อยละ 20

16. ข้อมูลการดำเนินงานที่ใช้ประกอบการพิจารณา

1. การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีการศึกษาสุดท้ายก่อนการประเมิน (กรณีสถานศึกษาเปิดใหม่ที่มีการดำเนินงานไม่ครบ 3 ปีการศึกษา ให้ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานเฉลี่ย 2 ปีการศึกษาล่าสุด หรือหากมีการดำเนินงานไม่ครบ 2 ปีการศึกษา ให้ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงาน 1 ปีการศึกษาล่าสุด ก่อนการประเมิน)

2. การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1 – 7 ใช้วิธีการคำนวณผลการดำเนินงานเป็นร้อยละ (ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด) แล้วเทียบเป็นคะแนนตัวบ่งชี้เต็ม 5 คะแนน โดยใช้ 20 หาร

3. การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 8 – 18 ใช้วิธีประเมินผลการดำเนินงานทั้งด้านในการปฏิบัติ และผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพ (ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด) ทั้งนี้ ประเด็นที่ใช้ในการพิจารณาผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพ คือข้อความที่เป็นตัวอักษรตัวหนาในแต่ละประเด็นการพิจารณา โดยในแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 10 (คะแนนการปฏิบัติ 5 คะแนน คะแนนผลการดำเนินงานมีคุณภาพ 5 คะแนน) แล้วเทียบเป็นคะแนนตัวบ่งชี้เต็ม 5 คะแนน โดยใช้ 2 หาร

4. การพิจารณารับรองมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษาให้นำผลรวมของคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 1 – 18 มาพิจารณาตามหลักเกณฑ์การรับรองมาตรฐานที่กำหนด

บทที่ 3

การดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

พัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ในเชิงวิชาการ ทักษะทางวิชาชีพ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถเป็นผู้ประกอบการหรือทำงานในสถานประกอบการจนเป็นที่ยอมรับหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาได้ตระหนักและมีข้อมูลที่แสดงถึงความสำคัญของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวិชาชีพ ให้เป็นผู้มีความพร้อมทั้งความรู้และคุณธรรม จริยธรรม อันจะทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี จัดครูผู้สอนที่มีวุฒिवิชาชีพตรงตามสาขาวิชา เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ความพยายาม (Attempt)

ครูผู้สอนได้ดำเนินการตามแผนงานโครงการ E-Learning โครงการปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอน ปฏิรูปวิธีสอบ จนทำให้ครูทุกคนสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการได้อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 วิชา มีการจัดการเรียนการสอนร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ ครูสามารถผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย อาทิ เช่น E-book, CAI ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี

ผลสัมฤทธิ์

ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป แยกตามสาขาและตามชั้นปี ดังนี้

ระดับ/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา/สาขางาน	ชั้นปี	จำนวน ผู้เรียนที่ ลงทะเบียน เรียน ทั้งหมด (1)	จำนวน ผู้เรียน ที่ออก กลางคัน (2)	จำนวน ผู้เรียนที่ เหลือ (3)	ผลการเรียน เฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป	
						จำนวน (4)	ร้อยละ
ปวช.	สาขางานยานยนต์	1	103	23	80	59	73.75
		2	81	-	81	60	74.08
		3	63	-	63	45	71.43
	สาขางานเครื่องมือกล	1	42	5	37	25	67.56
		2	48	-	48	22	45.84
		3	30	-	30	19	63.34
	สาขางานเชื่อมโลหะ	1	19	3	16	5	31.25
		2	8	-	8	5	62.50
		3	10	-	10	9	90.00

	สาขางานไฟฟ้ากำลัง	1	72	12	60	40	66.66
		2	66	-	66	41	62.13
		3	50	-	50	35	70.00
	สาขางานอิเล็กทรอนิกส์	1	44	2	42	22	52.38
		2	53	-	53	37	69.82
		3	61	-	61	42	68.86
	สาขางานก่อสร้าง	1	28	3	25	20	80.00
		2	23	-	23	11	47.83
		3	20	-	20	15	75.00
	สาขางานการขาย	1	30	3	27	22	81.48
		2	18	-	18	15	83.34
		3	25	-	25	20	80.00
	สาขางานการบัญชี	1	78	11	67	44	65.67
		2	68	-	68	58	85.30
		3	53	-	53	44	83.02
	สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1	88	11	77	59	76.62
		2	89	-	89	75	84.27
		3	73	-	73	57	78.09
รวม ปวช.			1,343	73	1,270	906	71.33
ปวส.	สาขางานเทคนิคยานยนต์	1	43	7	36	34	94.44
		2	39	-	39	35	89.75
	สาขางานเทคนิคการผลิต	1	39	1	38	37	97.36
		2	38	-	38	35	92.11
	สาขางานเทคนิคงานเชื่อมอุตสาหกรรม	1	9	2	7	7	100
		2	9	-	9	9	100
	สาขางานเครื่องกลไฟฟ้า	1	48	4	44	34	77.27
		2	41	-	41	32	78.05
	สาขางานอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	1	9	-	9	9	100
		2	11	-	11	10	90.91
	สาขางานโยธา	1	29	2	27	26	96.29
		2	29	-	29	25	86.21
	สาขางานการตลาด	1	16	2	14	13	92.85
		2	9	-	9	8	88.88
	สาขางานการบัญชี	1	40	3	37	37	100
		2	49	-	49	49	100
	สาขางานเทคโนโลยีสำนักงาน	1	52	6	46	44	95.65
		2	47	-	47	38	80.86
สาขางานเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	18	2	16	13	81.25	

		2	10	-	10	6	60.00
รวม ปวส.			585	29	556	501	90.10
รวม ปวช.และ ปวส.			1,928	102	1,826	1,407	77.05

ความสำเร็จ ภาพรวมของสถานศึกษา ร้อยละ 77.05 อยู่ในระดับคุณภาพ ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อ คุณภาพของผู้เรียน
ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญและมีร่องรอยหลักฐานของระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ และทักษะวิชาชีพพื้นฐานของผู้เรียน ซึ่งจะก่อให้เกิดความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนร่วมกันอย่างต่อเนื่องต่อไป จากดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2556 พบว่าเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อ คุณภาพของผู้เรียน

ความพยายาม (Attempt)

สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนงาน / โครงการที่กำหนด ประกอบด้วย โครงการอบรมคุณธรรมและจริยธรรมและปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมไหว้ครูช่างและครูประจำการ โครงการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ X-ray คุณภาพนักศึกษา ก่อนออกฝึกงาน โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ก่อนออกฝึกงาน โครงการนิเทศติดตามผู้เรียนในสถานประกอบการ โครงการทัศนศึกษาดูงานสถานประกอบการ โครงการอบรมสัมมนานักศึกษาหลังฝึกงาน เป็นต้น

ผลการสำรวจเพื่อประเมินระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อ คุณภาพของผู้เรียน แยกตามสาขาวิชา มีดังนี้

มีการประเมินความพึงพอใจโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนำข้อมูลมาวิเคราะห์	จำนวนที่ตอบกลับ		จำนวนของสถานประกอบการและบุคคลในชุมชนที่มีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 – 5.00		ร้อยละของสถานประกอบการและบุคคลในชุมชนที่มีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 – 5.00	
	สถานประกอบการ	ชุมชน	สถานประกอบการ	ชุมชน	สถานประกอบการ	ชุมชน
สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์	11	-	4.18	-	83.60	-
สาขาวิชาเครื่องมือกล	10	-	4.30	-	86.00	-
สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง	20	-	4.55	-	91.00	-
สาขาวิชาการขาย/ตลาด	8	-	4.50	-	90.00	-
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ฯ	9	-	4.44	-	88.80	-
สาขาวิชาICT	6	-	4.50	-	90.00	-
สาขาวิชาการบัญชี	18	-	4.60	-	92.00	-
สาขาวิชาเครื่องกล	30	-	4.80	-	96.00	-
สาขาวิชาก่อสร้าง/โยธา	7	-	4.71	-	94.20	-
สาขาวิชาเชื่อมโลหะ	1	-	5	-	100.00	-
รวม	120		4.57		91.30	

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการติดตามผู้เรียนในสถานประกอบการในลักษณะหลายรูปแบบ สรุปในภาพรวมเกี่ยวกับ ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้เรียน วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม สรุปผลการดำเนินงาน ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 91.30 ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ความตระหนัก (Awareness)

วิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ จึงได้จัดทำโครงการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ โดยบรรจุลงในแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 เช่น โครงการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพสาขาวิชา โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพสาขาวิชา การดำเนินการโครงการดังกล่าว ทำให้นักเรียนผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชา

ความพยายาม (Attempt)

คณะครูแต่ละสาขาวิชาได้ดำเนินการจัดทำโครงการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ ปีการศึกษา 2556 โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ปี 2556 จนทำให้นักเรียนผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพแต่ละสาขา ดังนี้
โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ปี 2556 จนทำให้นักเรียนผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพแต่ละสาขา ดังนี้

ระดับ	ประเภทวิชา/สาขาวิชา/สาขางาน	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร	ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	
			จำนวน	ร้อยละ
ปวช.				
1.	สาขางานยานยนต์	44	44	100
2.	สาขางานเครื่องมือกล	18	18	100
3.	สาขางานเชื่อมโลหะ	9	8	88.88
4.	สาขางานไฟฟ้ากำลัง	42	42	100
5.	สาขางานอิเล็กทรอนิกส์	61	47	77.05
6.	สาขางานก่อสร้าง	14	12	85.75
7.	สาขางานการขาย	14	14	100
8.	สาขางานการบัญชี	43	43	100
9.	สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	17	17	100
รวม ปวช.		262	245	93.52
ปวส.				
1.	สาขางานเทคนิคยานยนต์	35	35	100
2.	สาขางานเทคนิคการผลิต	35	35	100
3.	สาขางานเทคนิคงานเชื่อมอุตสาหกรรม	18	17	94.44
4.	สาขางานเครื่องกลไฟฟ้า	28	28	100
5.	สาขางานอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	11	10	90.91
6.	สาขางานโยธา	22	19	86.37

7.	สาขางานการตลาด	7	7	100
8.	สาขางานการบัญชี	46	46	100
9.	สาขางานเทคโนโลยีสำนักงาน	24	24	100
10.	สาขางานเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	7	100
รวม ปวส.		233	228	97.85
รวมทั้งหมด		495	473	95.56

ความสำเร็จภาพรวมของสถานศึกษา ร้อยละ 95.56 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษามีข้อมูลที่แสดงถึงความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงานของผู้เรียนวิชาชีพ เพื่อการเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน(AEC) ในปี พ.ศ. 2558 และตระหนักถึงความสำคัญของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปจึงได้จัดทำโครงการต่าง ๆ สอดรับหลายโครงการจนทำให้นักเรียนระดับชั้น ปวช.3 และระดับชั้น ปวส. 2 ผ่านการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ประจำปีการศึกษา 2556

ความพยายาม (Attempt)

คณะครูของวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำโครงการต่าง ๆ จนทำให้นักเรียนระดับชั้น ปวช.3 ผ่านการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ประจำปีการศึกษา 2556 ดังนี้

ระดับชั้น ปวช.

สาขาวิชา/สาขางาน	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	วิชาความรู้พื้นฐานทั่วไป			วิชาความรู้วิชาชีพพื้นฐาน			จำนวนผู้เรียนที่มีผลทดสอบผ่านทั้ง 2 วิชา	ร้อยละ
		จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ	จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขึ้นไป	ร้อยละ	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ	จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขึ้นไป	ร้อยละ		
สาขางานยานยนต์	63	48	16	33.33	48	27	56.25	11	22.91
สาขางานก่อสร้าง	20	15	9	60.00	15	13	86.66	9	60.00
สาขางานเครื่องมือกล	30	18	5	27.77	18	5	27.77	2	11.11
สาขางานเชื่อมโลหะ	10	8	2	25.00	8	3	37.5	1	12.50
สาขางานไฟฟ้ากำลัง	50	39	28	71.79	39	30	76.92	21	53.85
สาขางานอิเล็กทรอนิกส์	61	45	33	73.33	45	30	66.66	25	55.56
สาขางานการบัญชี	53	44	36	81.81	44	40	90.90	33	75.00
สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	73	55	50	90.90	55	54	98.18	48	87.28
สาขางานการขาย	25	19	14	73.68	19	17	89.47	13	68.43
รวมทั้งหมด	385	291	193	65.42	291	219	74.23	163	56.01

สรุป ระดับปวช.3 มีจำนวนนักเรียนเข้ารับการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ประจำปีการศึกษา 2556 ทั้งสองวิชา จำนวน 291 คนผ่านการทดสอบ จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 56.01

ระดับชั้น ปวส.

สาขาวิชา/สาขางาน	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	สมรรถนะพื้นฐานประยุกต์/สมรรถนะเพื่อการเรียนรู้		
		จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ	จำนวนผู้เรียนที่มีตั้งแต่คะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปจากการทดสอบทางการศึกษา	ร้อยละ
สาขางานเทคนิคยานยนต์	39	35	8	22.85
สาขางานก่อสร้าง	29	25	5	20.00
สาขางานเทคนิคการผลิต	38	35	17	48.57
สาขางานเทคนิคโลหะ	9	9	4	44.44
สาขางานไฟฟ้ากำลัง	41	36	4	11.11
สาขางานอิเล็กทรอนิกส์	11	9	3	33.34
สาขางานการบัญชี	49	45	25	55.55
สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	47	38	13	34.21
สาขาวิชาการตลาด	9	8	3	37.50
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	10	8	1	12.50
รวมทั้งหมด	282	248	83	33.46
รวมทั้งสิ้น	667	539	246	45.64

สรุป ระดับปวส.2 มีจำนวนนักเรียนเข้ารับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ประจำปีการศึกษา 2556 จำนวน 248 คนผ่านการทดสอบ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 33.46

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

สถานศึกษามีนักเรียนเข้ารับการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ประจำปีการศึกษา 2556 ระดับ ปวช. และ ปวส. จำนวน 539 คน ผ่านการทดสอบ จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 45.64 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **พอใช้** ตามเกณฑ์การทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ประจำปีการศึกษา 2556 อ้างอิงหนังสือ ที่ ศธ 0606/2191 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2557

ความสำเร็จ ภาพรวมของสถานศึกษา ร้อยละ 45.64 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **พอใช้**

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของผู้เรียนในการสื่อสารด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนากลุ่มภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ จึงได้จัดทำโครงการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ตลอดจนจัดกิจกรรมทักษะภาษาไทย และภาษาอื่น ๆ ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากที่สุดในทุกๆ 4 ด้าน

ความพยายาม (Attempt)

ครู-อาจารย์ที่สอนวิชาในวิชาภาษาอังกฤษ วิทยาลัยจัดให้มีอาสาสมัครจากอังกฤษ และเคอร์แลนด มาช่วยเหลือให้นักศึกษามีความคุ้นเคย มีความกล้าที่จะสื่อสารกับเจ้าของภาษา รวมทั้งครูชาวจีนและครูชาวเกาหลี ด้วย และยังมีทักษะในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษผ่านสื่อออนไลน์ (E-learning) ทางเว็บไซต์ www.english4vec.com ให้กับนักเรียนอีกด้านหนึ่ง ส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ในห้องเรียน

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากผลการดำเนินงานที่มุ่งเน้นปลูกฝังในการในการใช้ภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน อีกทั้งมีความหลากหลาย ของโครงการ กิจกรรมต่างๆ วิทยาลัยได้เน้นให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน การเขียน เพื่อส่งเสริมไปยังการฟัง การพูด หรือสนทนา ในรูปแบบที่สมบูรณ์ซึ่งจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่า คะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2556 สามารถสรุปดังนี้

ระดับ	ประเภทวิชา/สาขาวิชา/สาขา งาน	จำนวนผู้เรียน ทั้งหมด	จำนวนผู้เรียนที่ ลงทะเบียนเข้า ทดสอบกลุ่มวิชา ภาษาอังกฤษ	จำนวนผู้เรียนที่มี คะแนนเฉลี่ยจากการ ทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขึ้นไป	ร้อยละ
ปวช.	สาขางานเครื่องมือกล	30	18	5	27.77
	สาขางานยานยนต์	63	48	9	18.75
	สาขางานเชื่อมโลหะ	10	8	2	25.00
	สาขางานไฟฟ้ากำลัง	50	39	27	69.23
	สาขางานอิเล็กทรอนิกส์	61	45	35	77.77
	สาขางานก่อสร้าง	20	15	6	40.00
	สาขางานการบัญชี	53	44	38	86.36
	สาขางานการขาย	25	19	16	84.21
	สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	73	55	46	83.63
	รวม ปวช.	385	291	184	63.23
ปวส.	สาขางานเทคนิคยานยนต์	39	35	27	77.14
	สาขางานเทคนิคการผลิต	38	35	34	97.14
	สาขางานเทคนิคการเชื่อมอุตสาหกรรม	9	9	5	55.55
	สาขางานเครื่องกลไฟฟ้า	41	36	16	44.44
	สาขางานอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	11	9	5	55.55
	สาขางานก่อสร้าง	29	25	5	20.00
	สาขางานการบัญชี	49	45	38	84.44
	สาขางานการตลาด	9	8	2	25.00
	สาขางานเทคโนโลยีสำนักงาน	47	38	34	89.47
	สาขางานเทคโนโลยีสารสนเทศ	10	7	3	42.85
	รวม ปวส.	282	248	169	68.14
	รวมทั้งหมด	667	538	353	65.61

ความสำเร็จ ภาพรวมของสถานศึกษา ร้อยละ 65.61 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบัน คุณวุฒิวิชาชีพ หรือ หน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง

***ตัวบ่งชี้นี้ไม่มีการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์การสำเร็จ การศึกษาของหลักสูตร จึงได้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาระบบการเรียนการสอน โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ การวิเคราะห์หลักสูตร บูรณาการการเรียนการสอนวิชาชีพกับวิชาสามัญ ตลอดจนจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดย นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนการสอนมากที่สุด ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และ สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

ความพยายาม (Attempt)

สถานศึกษาได้ดำเนินการโครงการตามแผนงานพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้นักเรียน นักศึกษามี คุณลักษณะตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาระบบการเรียนการสอน โดยการจัด กระบวนการเรียนรู้ การวิเคราะห์หลักสูตร บูรณาการการเรียนการสอน การบูรณาการหลักสูตรการศึกษาวิชาชีพ กับวิชาสามัญ ตลอดจนจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด รวมทั้งจัดให้มีโครงการหารายได้ระหว่างเรียน มีการจัดทำหลักสูตรตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ และชุมชน ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ช่วยให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ประจำปีการศึกษา 2556 ดังนี้

ระดับชั้น/ กลุ่ม	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนแรกเข้า ของผู้เรียน ระดับชั้น ปวช. 3	ผู้สำเร็จการศึกษาของ หลักสูตร ระดับชั้น ปวช. 3	
				จำนวน	ร้อยละ
ปวช.3	เครื่องกล	ยานยนต์	102	31	30.39
ปวช.3	เครื่องมือกลและซ่อมบำรุง	เครื่องมือกล	48	17	35.42
ปวช.3	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	ไฟฟ้ากำลัง	65	25	38.46
ปวช.3	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	62	35	56.45
ปวช.3	ก่อสร้าง	ก่อสร้าง	27	14	51.85
ปวช.3	โลหะการ	เชื่อมโลหะ	12	8	66.66
ปวช.3	พาณิชยการ	คอมพิวเตอร์	78	50	64.10
ปวช.3	พาณิชยการ	การบัญชี	63	37	58.73
ปวช.3	พาณิชยการ	การขาย	29	14	48.28
รวม			486	231	47.53

ระดับชั้น/ กลุ่ม	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนแรกเข้า ของผู้เรียน ระดับชั้น ปวส. 2	ผู้สำเร็จการศึกษา ของ หลักสูตร ปวส. 2	
				จำนวน	ร้อยละ
ปวส.2	เครื่องกล	เทคนิคยานยนต์	39	33	84.61
ปวส.2	ไฟฟ้ากำลัง	เครื่องกลไฟฟ้า	46	39	84.78
ปวส.2	อิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	11	8	72.72
ปวส.2	โยธา	โยธา	31	25	80.64
ปวส.2	เทคนิคโลหะ	เทคนิคการเชื่อมอุตสาหกรรม	9	9	100
ปวส.2	เครื่องมือกล	เทคนิคการผลิต	42	35	83.33
ปวส.2	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	เทคโนโลยีสำนักงาน	43	38	88.37
ปวส.2	การบัญชี	การบัญชี	47	44	93.61
ปวส.2	การตลาด	การตลาด	10	7	70.00
ปวส.2	เทคโนโลยีสารสนเทศ	เทคโนโลยีสารสนเทศ	11	6	54.54
รวม			289	244	84.43
รวมทั้งหมด ปวช.+ปวส.			775	475	61.29

ความสำเร็จ ภาพรวมของสถานศึกษา ร้อยละ 61.29 ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในสถานประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระและศึกษาต่อภายใน 1 ปี เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมแก่นักเรียนนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 วิทยาลัยได้จัดทำโครงการต่าง ๆ ที่สร้างความมั่นใจก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน และโครงการติดตามความเป็นอยู่ปัจจุบันทางครอบครัวของผู้สำเร็จการศึกษาและได้รับสัมพันธภาพที่ดีจากชุมชนเป็นอย่างดี

ความพยายาม (Attempt)

สถานศึกษาได้ดำเนินการโครงการต่าง ๆ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมแก่นักเรียนนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 เช่น การนำนักเรียนนักศึกษาทัศนศึกษาดูงานสถานประกอบการ เปิดโลกทัศน์แห่งการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมทางวิชาการ การเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รวมถึงศิษย์เก่า มาให้ความรู้ เสริมประสบการณ์ชีวิต สร้างความมั่นใจก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน และจากการดำเนินงานโครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ทำให้ทราบข้อมูลสถานภาพปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา ความเป็นอยู่ปัจจุบันทางครอบครัวของผู้สำเร็จการศึกษาและได้รับสัมพันธภาพที่ดีจากชุมชนเป็นอย่างดีและอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2556 ซึ่งตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2555
สัมฤทธิ์ผล ดังนี้

1. ระดับชั้น ปวช. 3 ช่างอุตสาหกรรม/พาณิชยกรรม

ระดับชั้น/ กลุ่ม	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนแรกเข้า ของผู้เรียน ระดับชั้น ปวช. 3	ผู้สำเร็จการศึกษาของ หลักสูตร ระดับชั้น ปวช. 3	
				จำนวน	ร้อยละ
ปวช.3	เครื่องกล	ยานยนต์	110	73	66.36
ปวช.3	เครื่องมือกลและซ่อมบำรุง	เครื่องมือกล	45	31	68.88
ปวช.3	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	ไฟฟ้ากำลัง	46	29	63.04
ปวช.3	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	74	53	71.62
ปวช.3	ก่อสร้าง	ก่อสร้าง	33	21	63.63
ปวช.3	โลหะการ	เชื่อมโลหะ	20	14	70.00
ปวช.3	พาณิชยกรรม	คอมพิวเตอร์	119	79	66.38
ปวช.3	พาณิชยกรรม	การบัญชี	82	62	75.61
ปวช.3	พาณิชยกรรม	การขาย	46	29	63.04
รวม			575	391	68.00

สรุป ระดับชั้น ปวช. 3 มีจำนวนผู้เรียนแรกเข้าจำนวน 575 คน สำเร็จการศึกษา 391 คน คิดเป็น
ร้อยละ 68.00

2. ระดับชั้น ปวส. 2 ช่างอุตสาหกรรม/พาณิชยกรรม

ระดับชั้น/ กลุ่ม	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนแรกเข้า ของผู้เรียน ระดับชั้น ปวส. 2	ผู้สำเร็จการศึกษา ของ หลักสูตร ปวส. 2	
				จำนวน	ร้อยละ
ปวส.2	เครื่องกล	เทคนิคยานยนต์	59	46	77.97
ปวส.2	ไฟฟ้ากำลัง	เครื่องกลไฟฟ้า	69	41	59.42
ปวส.2	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ระบบเครือข่ายและสารสนเทศ	-	-	-
ปวส.2	อิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	26	19	73.03
ปวส.2	โยธา	โยธา	58	43	74.14
ปวส.2	เทคนิคโลหะ	เทคนิคการเชื่อมอุตสาหกรรม	8	2	25.00
ปวส.2	เครื่องมือกล	เทคนิคการผลิต	33	26	78.79
ปวส.2	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	เทคโนโลยีสำนักงาน	68	45	66.18
ปวส.2	การบัญชี	การบัญชี	81	56	69.14
ปวส.2	การตลาด	การตลาด	23	16	69.57
ปวส.2	เทคโนโลยีสารสนเทศ	เทคโนโลยีสารสนเทศ	54	37	68.52
รวม			480	332	69.17

สรุป ระดับชั้น ปวส. 2 มีจำนวนผู้เรียนแรกเข้าจำนวน...480...คน สำเร็จการศึกษา...332...คนคิดเป็น
ร้อยละ 69.17

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

สรุป ภาพรวมของสถานศึกษาปีการศึกษา 2555 มีจำนวนนักเรียนแรกเข้าของรุ่น 1,055 คน สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร 723 คน คิดเป็นร้อยละ 68.53 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ พอใช้

3. จำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี ระดับชั้น ปวช. 3 แยกตามสาขางาน

ระดับ	ประเภทวิชา/ สาขาวิชา/สาขางาน	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ผู้ได้งานทำ ภายใน 1 ปี		ผู้ประกอบอาชีพ อิสระ ภายใน 1 ปี		ผู้ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี		รวมผู้ได้งานทำ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปวช.	เครื่องกล	73	28	38.35	5	6.85	35	47.95	68	93.15
	เครื่องมือกล	31	9	29.03	2	6.45	17	54.84	28	90.32
	ไฟฟ้ากำลัง	29	11	37.93	1	3.45	13	44.83	25	86.21
	อิเล็กทรอนิกส์	53	22	41.51	4	7.55	23	43.39	49	92.45
	ช่างเชื่อม	14	6	42.86	1	7.14	7	50.00	14	100
	การก่อสร้าง	21	8	38.10	1	4.76	11	52.38	20	95.24
	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	79	25	31.65	9	11.39	38	48.10	72	91.14
	การบัญชี	62	20	32.26	3	4.84	35	56.45	58	93.55
	การขาย	29	12	41.37	3	10.34	10	34.48	25	86.21
รวม		391	141	36.06	29	7.42	189	48.34	359	91.82

สรุป ปีการศึกษา 2555 นักเรียนระดับ ปวช. 3 ผู้สำเร็จการศึกษาของรุ่นทุกสาขาวิชาจำนวน 391 คน ได้งานทำใน 1 ปี 141 คน คิดเป็นร้อยละ 36.06 ประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.42 ศึกษาต่อภายใน 1 ปี 189 คน คิดเป็นร้อยละ 48.34

4. จำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี ระดับชั้น ปวส. 2 แยกตามสาขางาน

ระดับ	ประเภทวิชา/ สาขาวิชา/สาขางาน	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ผู้ได้งานทำ ภายใน 1 ปี		ผู้ประกอบอาชีพ อิสระ ภายใน 1 ปี		ผู้ศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี		รวมผู้ได้งานทำ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปวส.	เทคนิคยานยนต์	46	27	58.69	5	10.87	9	19.57	41	89.13
	เทคนิคโลหะ	2	1	50	-	-	1	50	2	100
	เครื่องมือกล	26	13	50.00	3	11.54	7	26.92	23	88.46
	ไฟฟ้ากำลัง	41	21	51.22	4	9.76	13	31.71	38	92.69
	อิเล็กทรอนิกส์	19	6	31.58	4	21.05	7	36.84	17	89.47
	โยธา	43	22	51.16	3	6.98	14	32.56	39	90.70
	เทคโนโลยีสารสนเทศ	37	12	32.43	7	18.92	16	43.24	35	94.59
	การบัญชี	56	34	60.71	2	3.57	18	32.14	54	96.42
	การตลาด	16	8	50.00	1	6.25	5	31.25	14	87.50
	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	45	22	48.89	1	2.22	19	42.22	42	93.33
รวม		332	166	50.00	30	9.04	109	32.83	305	91.87

สรุป ปีการศึกษา 2555 นักเรียนระดับ ปวส. 2 ผู้สำเร็จการศึกษาของรุ่นทุกสาขาวิชาจำนวน 332 คน ได้งานทำใน 1 ปี 166 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.04 ศึกษาต่อภายใน 1 ปี 109 คน คิดเป็นร้อยละ 32.83

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

1. ระดับ ปวช. 3 มีจำนวนนักเรียนสำเร็จการศึกษา 391 คน ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี 359 คน คิดเป็น ร้อยละ 91.82

2. ระดับ ปวส. 2 มีจำนวนนักเรียนสำเร็จการศึกษา 332 คน ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี 305 คน คิดเป็น ร้อยละ 91.87

สรุปภาพรวมของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 91.84 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญของระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ และทักษะวิชาชีพพื้นฐานของผู้สำเร็จการศึกษา โดยดำเนินการโครงการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาควบคู่กันไปด้วย

ความพยายาม (Attempt)

สถานศึกษาได้มีการดำเนินโครงการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามแผนงานด้านการพัฒนาคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ให้เป็นไปตามความต้องการของสถานประกอบการหน่วยงานหรือสถานศึกษาหรือผู้รับบริการ และได้ดำเนินโครงการประเมินระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการหน่วยงานหรือสถานศึกษาหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา อันมุ่งหวังให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพและสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ประกอบการ หน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้เข้าไปปฏิบัติงาน หรือผู้สำเร็จการศึกษาที่มีการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษา โดยได้มีการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง จากสถานประกอบการ หน่วยงานหรือสถานศึกษาหรือผู้รับบริการ ซึ่งดำเนินการสร้างเครื่องมือในรูปแบบของแบบประเมินระดับความพึงพอใจ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1-5 โดยคำนึงถึงการสอบถามถึงคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา 3 ด้านคือ

1. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ประกอบด้วย คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรม ลักษณะนิสัยและทักษะทางปัญญา

2. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ประกอบด้วย ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนา การเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับคนอื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและพัฒนางาน

3. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ประกอบด้วย ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติงานจริงรวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ อันเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและครอบคลุมคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 3 ด้าน เมื่อมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้วได้มีการนำข้อมูลดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์หาระดับความพึงพอใจ

ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อ คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา แยกตามสาขาวิชา มีดังนี้

ลำดับ	สาขางาน	จำนวนสถานประกอบการที่ตอบแบบสำรวจ (แห่ง)	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ($\bar{x}$)	คิดเป็นร้อยละ
1	สาขางานเครื่องมือกล/เทคนิคการผลิต	5	4.28	85.60
2	สาขางานยานยนต์/เทคนิคยานยนต์	8	4.62	92.40
3	สาขางานเชื่อมโลหะ/เทคนิคการเชื่อมอุตสาหกรรม	4	4.96	99.20
4	สาขางานไฟฟ้ากำลัง/เครื่องกลไฟฟ้า	7	4.58	91.60
5	สาขางานอิเล็กทรอนิกส์/อิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม	9	4.36	87.20
6	สาขางานก่อสร้าง/โยธา	9	4.78	95.60
7	สาขางานการขาย/การตลาด	6	4.48	89.60
8	สาขางานการบัญชี	18	4.64	92.80
9	สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ/เทคโนโลยีสำนักงาน	14	4.74	94.80
10	สาขางานเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	4.56	91.20
	รวม	-	4.60	92.00

จากการติดตามผู้เรียนในสถานประกอบการในลักษณะหลายรูปแบบ สรุปในภาพรวมเกี่ยวกับ ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้เรียน วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม สรุปผลการดำเนินงาน ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) รวม 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92.00 ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด**

ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อ คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ภาพรวมของสถานศึกษา มีดังนี้

มีการประเมินความพึงพอใจโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างสร้างเครื่องมือเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนำข้อมูลมาวิเคราะห์	จำนวนที่ตอบกลับ			จำนวนของสถานประกอบการสถานศึกษาและผู้รับบริการที่มีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00			ร้อยละของสถานประกอบการสถานศึกษาและผู้รับบริการที่มีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00		
	สถานประกอบการ	สถานศึกษา	ผู้รับบริการ	สถานประกอบการ	สถานศึกษา	ผู้รับบริการ	สถานประกอบการ	สถานศึกษา	ผู้รับบริการ
	24 ชุด	12 ชุด	27 ชุด	20 แห่ง	10 แห่ง	25 แห่ง	36.40	18.20	45.40
	24 แห่ง	12 แห่ง	27 แห่ง	20 แห่ง	10 แห่ง	25 แห่ง	36.40	18.20	45.40
รวม	63 แห่ง			55 แห่ง			$\frac{55 \text{ แห่ง} \times 100}{63 \text{ แห่ง}} = 87.30$		

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

สรุป ภาพรวมระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.30 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด

สรุปผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 1 ในแต่ละตัวบ่งชี้ที่ 1-9

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การตัดสิน	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป	- ดีมาก 80 ขึ้นไป - ดี 70 - 79.99 - พอใช้ 60 - 69.99 - ต้องปรับปรุง 50 - 59.99 - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน < 50	- ปวช. 67.46 - ปวส. 85.65	ดีมาก
2. ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน	- ดีมาก ปฏิบัติ (1) และมีผล (5) - ดี ปฏิบัติ (1) และมีผล (4) - พอใช้ ปฏิบัติ (1) และมีผล (3) - ต้องปรับปรุงปฏิบัติ(1)และมีผล (2) - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ (1)	- ปฏิบัติ (1) และมีผล (5) - ร้อยละ 90.30	มากที่สุด
3. ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มาตรฐานวิชาชีพ	- ดีมาก 80 ขึ้นไป - ดี 70 - 79.99 - พอใช้ 60 - 69.99 - ต้องปรับปรุง 50 - 59.99 - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน < 50	- ร้อยละ 93.54	ดีมาก
4. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป	- ดีมาก 65 ขึ้นไป - ดี 55 - 64.99 - พอใช้ 45 - 54.99 - ต้องปรับปรุง 35 - 44.99 - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน < 35	- ปวช. 74.23 - ปวส. 51.61	ดี
5. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ	- ดีมาก 65 ขึ้นไป - ดี 55 - 64.99 - พอใช้ 45 - 54.99 - ต้องปรับปรุง 35 - 44.99 - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน < 35	- ปวช. 52.24 - ปวส. 44.36	พอใช้
6. ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ มาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือ หน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง	ตัวบ่งชี้นี้ไม่มีการประเมิน	-	-

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การตัดสิน	ผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
7. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า	- ดีมาก 80 ขึ้นไป - ดี 70 - 79.99 - พอใช้ 60 - 69.99 - ต้องปรับปรุง 50 - 59.99 - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน < 50	- ร้อยละ 60.13	พอใช้
8. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี	- ดีมาก 80 ขึ้นไป - ดี 70 - 79.99 - พอใช้ 60 - 69.99 - ต้องปรับปรุง 50 - 59.99 - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน < 50	- ปวช. 91.82 - ปวส. 91.87	ดีมาก
9. ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	- ดีมาก ปฏิบัติ (1) และมีผล (5) - ดี ปฏิบัติ (1) และมีผล (4) - พอใช้ ปฏิบัติ (1) และมีผล (3) - ต้องปรับปรุงปฏิบัติ(1)และมีผล (2) - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ (1)	- ปฏิบัติ (1) และมีผล (5) - ร้อยละ 87.30	มากที่สุด
สรุปมาตรฐานที่ 1			ดีมาก

สรุปจุดเด่น และจุดที่ต้องพัฒนาของมาตรฐานที่ 1

จุดเด่น ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8 และ 1.9

จุดที่ต้องพัฒนา ได้แก่

- ไม่มี

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

พัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยเทคนิควิธีสอนที่หลากหลาย มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการและตลาดแรงงานในสาขาวิชาที่เปิดสอน รวมทั้งได้จัดทำแผนการฝึกอาชีพร่วมกับสถานประกอบการ ให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงานและมีคุณธรรม จริยธรรม สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและตลาดแรงงาน ทำการปรับปรุงแผนการเรียนที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) 9 สาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) 10 สาขาวิชา และระดับปริญญาตรี 1 สาขาวิชา

ความพยายาม (Attempt)

คณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนาหลักสูตร ได้ดำเนินการตามขั้นตอน (1)-(5) และนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์และทำการปรับปรุงแผนการเรียนที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ และปรับแผนการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 9 สาขาวิชา และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 10 สาขาวิชา เพื่อจัดเตรียมความพร้อมในทักษะพื้นฐานวิชาชีพให้สามารถต่อยอดเพิ่มทักษะเมื่อออกฝึกอาชีพในสถานประกอบการ

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

สถานศึกษาได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงาน มีคุณธรรม จริยธรรม สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและชุมชน โดยปรับปรุงแผนการเรียนของนักเรียน นักศึกษาครบทุกสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 94.44 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาได้ตระหนักในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบมุ่งเน้นสมรรถนะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มีการฝึกทักษะวิชาชีพทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ มีการใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการคุณธรรม จริยธรรม การวัดผลประเมินผลอย่างหลากหลายร่วมกับสถานประกอบการ จัดทำแผนการฝึกอาชีพสำหรับนักศึกษาที่ออกฝึกอาชีพ บูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่หน่วยการเรียนรู้ มีการประเมินผลการสอนและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

ความพยายาม (Attempt)

สถานศึกษามีแผนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มีการฝึกทักษะวิชาชีพ มีการฝึกปฏิบัติจริง มีการใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการคุณธรรม จริยธรรม การวัดผล ประเมินผลอย่างหลากหลาย มีการนิเทศการสอนการจัดทำแผนการเรียนจากฝ่ายวิชาการ การจัดทำโครงการตรวจประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดทำโครงการอบรมเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ บูรณาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง บูรณาการตามนโยบาย 3 ดี สู่หน่วยการเรียนรู้ มีการประเมินผลการสอนและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

ร้อยละของคณะครู ที่ส่งแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและ 3 D คิดเป็นร้อยละ 85.45 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ความตระหนัก (Awareness)

ครูผู้สอนนับว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้เรียนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ นอกจากนี้แล้วยังต้องให้ความรู้ในการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมควบคู่กันไปด้วย จึงมีบทบาทหน้าที่ว่าด้วยเรื่องของ จรรยาบรรณวิชาชีพครูมากมายหลายฉบับ ทั้งนี้เพื่อให้ครูทั้งหลายได้ถือปฏิบัติเสมือนว่าเป็นอาภรณ์คู่กาย ดังนั้น ครูที่ดีจึงต้องสั่งสอนให้ความรู้อย่างเต็มความสามารถ เต็มเวลาและเต็มใจ เพื่อสร้างความพึงพอใจต่อศิษย์ ผู้ปกครองและชุมชน

ความพยายาม (Attempt)

สถานศึกษาได้ดำเนินการให้ครูผู้สอน ปฏิบัติตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนจัดการเรียนการสอน ตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน
2. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน
3. สถานศึกษาดำเนินการให้มีการนอกระบบการจัดการเรียนการสอน และให้ความรู้ครูแต่ละคนทำบันทึก หลังการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน
4. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและผลการ นิเทศการจัดการเรียนการสอนไปทำวิจัยไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน
5. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียน การสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงานพบว่า ครูผู้สอนทุกคนปฏิบัติได้ครบ 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทุกสาขาวิชาได้รับการนิเทศการเรียนการสอนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อสรุปผลการดำเนินงานและพัฒนาตนเองให้ทันต่อสื่อ เทคโนโลยีใหม่ ๆ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ความตระหนัก (Awareness)

ครูผู้สอนนับว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้เรียนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยวิธีการถ่ายทอดความรู้จะต้องได้รับการบูรณาการให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียนและสภาพแวดล้อมทั่วไป สุดท้าย จะต้องมีการวัดผลประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ เทียบตรง โปร่งใส ทันเวลา น่าเชื่อถือของผู้เรียนและผู้ปกครอง และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนกำหนดและแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียน ทราบก่อนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่สอน

2. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน วัดและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่สอน
3. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายทุกรายวิชา
4. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลทุกรายวิชาที่สอน
5. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน นำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ให้ครูผู้สอน วัดและประเมินผลรายวิชาตามสภาพจริง และปฏิบัติได้ครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **ดีมาก**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

ความตระหนัก (Awareness)

การฝึกงานหรือการฝึกอาชีพของการจัดการเรียนการสอนในระบบปกติและระบบทวิภาคีจะต้องได้รับการบูรณาการให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียนและสภาพแวดล้อมทั่วไป ดังนั้นวิทยาลัยจึงตระหนักในเรื่องของการจัดระบบคุณภาพในการฝึกงานให้มีความยืดหยุ่น โดยยึดรูปแบบที่ไม่ซับซ้อน มีความคล่องตัวในการให้บริการเต็มเวลาและเต็มที่ ทั้งนี้เพื่อสร้างความพึงพอใจต่อศิษย์ อีกทั้งยังสร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครองและชุมชน

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีการคัดเลือกสถานประกอบการ หน่วยงานและทำความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตรงหรือสัมพันธ์กับสาขางาน
2. สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน
3. สถานศึกษามีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน
4. สถานศึกษามีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน
5. สถานศึกษามีการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงโดยเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการสัมมนา

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้มีการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และมีหลักฐานการปฏิบัติงาน มีผลสัมฤทธิ์ดังต่อไปนี้

- สถานศึกษาได้มีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนออกฝึกงาน ให้กับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556
- สถานศึกษาได้มีการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ก่อนออกฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2556
- สถานศึกษาได้มีการประเมินผลการฝึกงานของนักศึกษาระหว่างสถานประกอบการกับวิทยาลัย
- สถานศึกษาได้มีการจัดโครงการสัมมนานักศึกษา หลังฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2556

สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการฝึกงาน เป็นที่พอใจของผู้เรียน ผู้ปกครองและสถานประกอบการ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **ดีมาก**

สรุปการประเมินมาตรฐานที่ 2 ในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การตัดสิน	ผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ระดับคุณภาพในการใช้และ พัฒนา หลักสูตรฐานสมรรถนะ รายวิชาที่สอดคล้อง กับความ ต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน	- ดีมาก ปฏิบัติ (1) – (5) - ดี ปฏิบัติ (1) - (4) - พอใช้ ปฏิบัติ (1) - (3) - ต้องปรับปรุง (1) - (2) - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1)	- ปฏิบัติ (1) – (5) - ร้อยละ 94.44	ดีมาก
2. ระดับคุณภาพในการ จัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้รายวิชา	- ดีมาก ปฏิบัติ (1)และมีผล (5) - ดี ปฏิบัติ (1) และมีผล (4) - พอใช้ ปฏิบัติ (1)และมีผล (3) - ต้องปรับปรุง (1)และมีผล (2) - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1)	- ปฏิบัติ (1) และมี ผล (5) - ร้อยละ 85.45	ดีมาก
3. ระดับคุณภาพในการจัดการ เรียนการสอน รายวิชา	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
4. ระดับคุณภาพในการวัดและ ประเมินผล การจัดการเรียนการ สอนรายวิชา	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
5. ระดับคุณภาพในการฝึกงาน	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 2			ดีมาก

สรุปจุดเด่น และจุดที่ต้องพัฒนาของมาตรฐานที่ 2

จุดเด่น ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 และ 2.5

จุดที่ต้องพัฒนา ได้แก่

- ไม่มี

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

บริหารจัดการอาชีวศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือ วิทยาลัย มีการจัดทำแผนบริหารจัดการสถานศึกษา มีการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์ ผู้บริหารมี ภาวะผู้นำ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ มีการบริหารความเสี่ยง มีระบบดูแล ผู้เรียน มีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมภูมิทัศน์อาคารสถานที่ มีการบริหารจัดการวัสดุครุภัณฑ์ มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการบริหารการเงินและงบประมาณ มีการระดมทรัพยากร ในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

ความตระหนัก (Awareness)

คณะกรรมการสถานศึกษาของแต่ละสถานศึกษาประกอบด้วยผู้แทนครู ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พระภิกษุสงฆ์ และหรือองค์กรศาสนาอื่นในเขตพื้นที่และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์การบริหารงานของสถานศึกษา ให้มีการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงาน เพื่อให้มั่นใจว่าสถานศึกษาจะดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ตามที่กำหนดในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
2. สถานศึกษาดำเนินการให้มี การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
3. สถานศึกษาดำเนินการให้คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
4. สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษาและมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00
5. สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการกำหนดยุทธศาสตร์พัฒนาวิทยาลัยที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เป็นที่พอใจของผู้เรียน ผู้ปกครองและสถานประกอบการ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.01 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาได้มีความตระหนักและเล็งเห็นความสำคัญในการบริหารงานบริหารองค์กรและมีการพัฒนา งานทางด้านบริการควบคู่กันไป ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน มีภาวะผู้นำ มีความเป็นประชาธิปไตย บริหาร สถานศึกษาด้วยความเป็นธรรม โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของประชาคมอาชีวศึกษาและมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกวิทยาลัย มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

2. สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
3. สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี
4. สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอนะเพื่อปรับปรุง
5. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการกำหนดยุทธศาสตร์พัฒนาวิทยาลัยที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เป็นที่พอใจของผู้เรียน ผู้ปกครองและสถานประกอบการ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **ดีมาก**

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์

ความตระหนัก (Awareness)

การจัดระบบบริหารของผู้บริหาร มีบทบาทสำคัญในการผลักดันให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาร่วมกัน กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ในการดำเนินงาน พร้อมทั้งสร้างความร่วมมือทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา กับองค์กรท้องถิ่นต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้การบริหารจัดการที่ดี และมีระบบตรวจสอบการทำงานตามภารกิจของสถานศึกษา ภายใต้หลักธรรมาภิบาล อัตลักษณ์ของวิทยาลัย คือ คุณภาพ

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีการกำหนดอัตลักษณ์ โดยความเห็นชอบของกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
2. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
4. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
5. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการกำหนดยุทธศาสตร์พัฒนาวิทยาลัยที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **ดีมาก**

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ความตระหนัก (Awareness)

การบริหารงานองค์กรที่ดีก่อให้เกิดการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยต้องให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม โดยการระดมความคิดของคณะครู เจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย มีการพัฒนางานทางด้านบริการควบคู่กันไป การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นต้องอยู่บนพื้นฐานของหลักมนุษยธรรม ให้เกียรติซึ่งกันและกัน รับผิดชอบร่วมกัน ทำงานเป็นทีม มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน มีความรักสามัคคี เพื่อความเป็นหนึ่งเดียวขององค์กร

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด
2. สถานศึกษามีการประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกฝ่ายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง
3. สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
4. สถานศึกษามีการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา
5. สถานศึกษามีการประเมินผลการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยและมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการกำหนดยุทธศาสตร์พัฒนาวิทยาลัยที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 89.25 ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

ความตระหนัก (Awareness)

เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะนำพาการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และนำพาองค์กรให้สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งปัจจุบันเป็นยุคของการแข่งขันด้านเทคโนโลยีข้อมูลความเร็วสูง องค์กรที่นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ทั้งภาคการศึกษา เศรษฐกิจ การแพทย์ การขนส่ง ความมั่นคงและอื่น ๆ ย่อมได้เปรียบคู่แข่งขัน ดังนั้นการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้มีเสถียรภาพ มีระบบการป้องกันฐานข้อมูลที่ดี จึงนับได้ว่าเป็นองค์กรที่มั่นคง

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐาน 9 ประเภทอาจมีข้อมูลอื่นที่จำเป็นสำหรับสถานศึกษาที่ครบถ้วนและเชื่อมโยงเป็นระบบ และมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล
2. สถานศึกษามีการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน
3. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศ
4. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
5. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ของสถานศึกษาโดยเฉลี่ย 3.51-5.00

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการกำหนดยุทธศาสตร์พัฒนาวิทยาลัยที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคม ด้านการพนันและการมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียนและผู้ปกครองมีการดำเนินงาน ตามแผนงาน โครงการ มีการประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและมีผลทำให้ความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ลดลง ลดปัญหาสังคม ที่จะส่งผลกระทบร้ายแรงต่อเยาวชนของชาติ

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหาร ความเสี่ยงที่สำคัญ อย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคม ด้านการพนันและการมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครอง
2. สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนงาน โครงการ
3. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
4. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง
5. สถานศึกษามีความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย 3 ด้าน

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยงทั้ง 5 ด้านที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย สอดคล้องกับเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษามีความตระหนักที่จะให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเน้นให้มีความสามารถด้านดี เก่ง มีความสุข ตามแผนเสริมสร้างบุคลิกภาพความรับผิดชอบต่อสังคม จัดกิจกรรมที่จะส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการตามแผนยุทธศาสตร์ 3 ดี และส่งเสริมด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ให้กับผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ มีกิจนิสัยในการทำงาน และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียน
2. สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง
3. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน
4. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างน้อย ร้อยละ 10 ของจำนวนผู้เรียนที่ร้องขอ
5. สถานศึกษามีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียนที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เป็นไปตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดสอดคล้องกับเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของ สถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ

ความตระหนัก (Awareness)

วิทยาลัยได้ตระหนักและให้ความสำคัญของการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน เช่น การใช้วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องจักร การจัดระบบแสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ การจัดพื้นที่ห้องเรียนห้องปฏิบัติการที่น่าเรียน การจัดแผนผังห้องปฏิบัติการ การจัดระบบป้องกันอัคคีภัยในทุก ๆ อาคาร มีการตรวจสอบประสิทธิภาพพร้อมต่อการใช้งานอยู่เสมอ และเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ ในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของ สถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน

2. สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

3. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยครูและบุคลากร ทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน

4. สถานศึกษามีผลการประเมิน ความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย 3.51-5.00

5. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง การบริหารจัดการ

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน วิทยาลัยได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

ความตระหนัก (Awareness)

วิทยาลัยเป็นสถานศึกษาประเภทอาชีวศึกษา มีภารกิจหลักในการผลิตช่างเทคนิคที่ได้ปริมาณและคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและอาชีพอิสระ ผู้สำเร็จการศึกษาต้องมีความรู้ภาคทฤษฎีและทักษะฝีมือ การปฏิบัติงานควบคู่กันไป การที่ผู้สำเร็จการศึกษาจะเกิดทักษะฝีมือการปฏิบัติงาน ต้องเริ่มจากการฝึกใช้เครื่องมือเครื่องจักรในสถานศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องจัดหาให้มีปริมาณและคุณภาพอยู่ในระดับที่เหมาะสม ตามมาตรฐานการจัดห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

2. สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

3. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

4. สถานศึกษามีผลการประเมิน ความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย 3.51-5.00

5. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน วิทยาลัยได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดอาชีวศึกษา สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ความตระหนัก (Awareness)

วิทยาลัยเล็งเห็นความสำคัญของพัฒนาบุคลากรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานอย่างต่อเนื่องโดยส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม สัมมนา ในหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา ผู้เข้ารับการฝึกอบรม อีกทั้งวิทยาลัยได้จัดให้บุคลากรในวิทยาลัยศึกษาดูงาน ในหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ทัศนศึกษา ศึกษาต่อเพื่อพัฒนาบุคลากรมีศักยภาพของตนเองและนักเรียนนักศึกษา

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการฝึกอบรม ด้านวิชาการ หรือวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
2. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับทุนการศึกษา ทุนวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
3. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษา เข้าร่วมโครงการ แลกเปลี่ยน ครู และบุคลากรทางการศึกษา กับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงาน องค์กรภายนอกตรงกับ สาขาวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5
4. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการพัฒนา คุณภาพชีวิตที่เหมาะสม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
5. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการประกาศ เกียรติคุณ ยกย่องด้านวิชาการหรือวิชาชีพหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน วิทยาลัยได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดอาชีวศึกษา สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงบประมาณทั้งงบประมาณจากส่วนกลางและงบประมาณที่เป็นรายได้ของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี เน้นผลสำคัญ การใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดประโยชน์กับนักเรียนนักศึกษาสูงสุด เช่น รายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิชาชีพ มีรายได้หรือมีมูลค่าของผลผลิต การส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูและผู้บริหารจัดทำและดำเนินการจัด ประกวด จัดแสดงโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรือ งานวิจัยและจัดสรรรายจ่ายในการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการปลูกฝังจิตสำนึก และเสริมสร้างความ เป็นพลเมืองไทยและพลโลก

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ
2. สถานศึกษามีรายได้หรือมีมูลค่าของผลผลิต ผลงานจากการใช้วัสดุฝึกในการจัดการเรียน การสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของค่าวัสดุฝึก
3. สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการบริการวิชาการและวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ
4. สถานศึกษามีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและผู้เรียนจัดทำและดำเนินการจัด ประกวด จัดแสดงโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ
5. สถานศึกษามีรายจ่ายในการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการปลูกฝังจิตสำนึก และเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 โดยยึดหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ผลการดำเนินงานดังนี้

1. สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 94.59 ของงบดำเนินการ
2. สถานศึกษามีรายได้หรือมีมูลค่าของผลผลิต จากการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.40 ของงบค่าวัสดุฝึก
3. สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการบริการวิชาการและวิชาชีพคิดเป็นร้อยละ 26.56 ของงบดำเนินการ
4. สถานศึกษามีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและผู้เรียนจัดทำและดำเนินการจัดการประกวด จัดแสดงโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 100 ของงบอุดหนุน
5. สถานศึกษามีรายจ่ายในการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมด้านการปลูกจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก คิดเป็นร้อยละ 100 ของงบอุดหนุนทั่วไปกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

สรุป ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย ทั้งในประเทศ และ หรือต่างประเทศ

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชน จึงได้ระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาร่วมกันจัดการศึกษา ทั้งในระบบปกติเต็มเวลา และระบบอาชีวศึกษาทวิภาคี โดยระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เช่น ได้เชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญและภูมิปัญญาท้องถิ่น ขอความอนุเคราะห์ วัสดุฝึก อุปกรณ์การฝึกจากหน่วยงานและสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน และด้านงบประมาณสนับสนุนการจัดการศึกษาจากหน่วยงานภายในและภายนอกสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับ เครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ
2. สถานศึกษามีสาขางานที่มีการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนสาขางานที่เปิดสอน
3. สถานศึกษามีจำนวนสถานประกอบการทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 20 แห่ง
4. สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 รายการ
5. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศเพื่อการปรับปรุง

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย ทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ สร้างความมั่นใจให้กับนักเรียนนักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและสถานประกอบการผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 ในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การตัดสิน	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	- ปฏิบัติ 5 ข้อ - ค่าเฉลี่ย 4.01	ดีมาก
2.ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการ บริหารจัดการสถานศึกษา	- ดีมาก ปฏิบัติ (1) – (5) - ดี ปฏิบัติ (1) - (4) - พอใช้ ปฏิบัติ (1) - (3) - ต้องปรับปรุง (1) - (2) - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1)	- ปฏิบัติ (1) – (5)	ดีมาก
3.ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์	- ดีมาก ปฏิบัติ (1) – (5) - ดี ปฏิบัติ (1) - (4) - พอใช้ ปฏิบัติ (1) - (3) - ต้องปรับปรุง (1) - (2) - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1)	- ปฏิบัติ (1) – (5)	ดีมาก
4. ระดับคุณภาพในการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	- ปฏิบัติ 5 ข้อ - ร้อยละ 89.25	ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การตัดสิน	ผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของ สถานศึกษา	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	- ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
6. ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง	- ดีมาก ปฏิบัติ (1) – (5) - ดี ปฏิบัติ (1) - (4) - พอใช้ ปฏิบัติ (1) - (3) - ต้องปรับปรุง (1) - (2) - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1)	- ปฏิบัติ (1) – (5)	ดีมาก
7. ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแล ผู้เรียน	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	- ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
8. ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแล สภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของ สถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	- ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
9. ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	- ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
10. ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	- ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
11. ระดับคุณภาพในการบริหารการเงิน และงบประมาณ	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	- ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การตัดสิน	ผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
12. ระดับคุณภาพในการระดม ทรัพยากร ในการจัดการ อาชีวศึกษา กับเครือข่ายทั้ง ใน ประเทศและ หรือต่างประเทศ	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	- ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 3			ดีมาก

สรุปจุดเด่น และจุดที่ต้องพัฒนาของมาตรฐานที่ 3

จุดเด่น ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 – 3.12

จุดที่ต้องพัฒนา ได้แก่

- ไม่มี

มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ

บริการวิชาการและวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ

ความตระหนัก (Awareness)

วิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก จึงจัดกิจกรรมโครงการเพื่อให้บริการนักเรียน นักศึกษา ประชาชนผู้มีความยากจนขาดแคลนรายได้ บริการประชาชนในช่วงเทศกาล บริการด้านวิชาชีพระยะสั้นต่าง ๆ และสร้างชุมชนให้เข้มแข็งเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ กิจกรรม บริการวิชาการและวิชาชีพ โดยการมีส่วนร่วม ของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
2. สถานศึกษาดำเนินการให้ทุกสาขางานดำเนินงานไม่น้อยกว่า 2 โครงการ กิจกรรม ต่อปี
3. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม
4. สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนในแต่ละสาขางาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วม โครงการ กิจกรรม
5. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและมีผลการประเมิน โดยเฉลี่ย 3.51-5.00

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ มีประสิทธิภาพสูงสุด สร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและสถานประกอบการ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 4 ในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การตัดสิน	ผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการ การบริการวิชาการและวิชาชีพ	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	- ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 4			ดีมาก

สรุปจุดเด่น และจุดที่ต้องพัฒนาของมาตรฐานที่ 4

จุดเด่น ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1

จุดที่ต้องพัฒนา ได้แก่

- ไม่มี

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

ส่งเสริมให้ครู และผู้เรียนจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนมีการเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ของผู้เรียน

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนให้คณะครู นักศึกษาทุกสาขาวิชา/สาขางาน สร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน การประกอบอาชีพหรือการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นและประเทศ ซึ่งนำไปสู่การแข่งขันระดับชาติ จนประสบผลสำเร็จเป็นประจักษ์แก่บุคคลทั่วไป

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดง โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
2. สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนระดับชั้น ปวช. 3 และระดับชั้น ปวส. 2 จัดทำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย โดยมีจำนวนผลงานทั้งหมด ตามเกณฑ์เฉลี่ย ระดับชั้น ปวช. 3 จำนวน 3 คน : 1 ชิ้นและระดับชั้นปวส. 2 จำนวน 2 คน : 1 ชิ้น
3. สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมดไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา
4. สถานศึกษาได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25 ของจำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ต่อสาธารณชน
5. สถานศึกษาดำเนินการให้โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ของจำนวนผลงานทั้งหมด นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัลในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ของผู้เรียน มีประสิทธิภาพสูงสุด สร้างความมั่นใจให้กับนักเรียนนักศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและสถานประกอบการ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ของครู

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนให้คณะครู ทุกสาขาวิชา/สาขางาน สร้างสรรค์ พัฒนางานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ จึงส่งเสริมความรู้ด้านการวิจัยครูสู่การแก้ปัญหาการเรียนการสอน รวมทั้งมีกระบวนการและขั้นตอนสร้างงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน การประกอบอาชีพหรือการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น ซึ่งนำไปสู่การแข่งขันระดับชาติ และเผยแพร่สู่สังคม

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
2. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
3. สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 ของจำนวนผลงานทั้งหมด ไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา
4. สถานศึกษา ได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ ต่อสาธารณชน
5. สถานศึกษาดำเนินการให้ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ของจำนวนผลงานทั้งหมดนำไปใช้ประโยชน์ หรือได้รับรางวัล ในระดับ ชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ของครู มีประสิทธิภาพสูงสุด ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 5 ในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การตัดสิน	ผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งาน สร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียน	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	- ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
2. ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งาน สร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	- ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 5			ดีมาก

สรุปจุดเด่น และจุดที่ต้องพัฒนาของมาตรฐานที่ 5

จุดเด่น ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และ 5.2

จุดที่ต้องพัฒนา ได้แก่

- ไม่มี

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

ปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ในด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และส่งเสริมกีฬา และนันทนาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาชาติ เทิดทูน พระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และ ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

ความตระหนัก (Awareness)

ครูผู้สอนได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ มีกิจนิสัยในการทำงาน จัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น การสอนแบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ การสอนแบบบูรณาการ การสอนแบบโครงงาน โครงการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ซึ่งกิจกรรมที่ดำเนินการขึ้นล้วนมีเป้าหมายที่จะพัฒนาให้นักศึกษาเป็นผู้มีความสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ดำรงสืบไป

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และ ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม

2. สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

3. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วม โครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

4. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

5. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อ ภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริม การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาชาติ เทิดทูน พระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และ ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม มีประสิทธิภาพสูงสุด ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ความตระหนัก (Awareness)

เพื่อให้นักศึกษาเป็นผู้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักศึกษาวิทยาลัย ได้แก่ มีความรับผิดชอบ มีวินัย มีน้ำใจ มีมนุษยสัมพันธ์ มีความรู้ทักษะวิชาชีพ วิทยาลัยได้กำหนดให้ครูผู้สอนวิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้ แล้วกำหนดคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงามลงแผนการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมด้านวิชาการ และค่านิยมที่พึงามในวิชาชีพ

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม
2. สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
3. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
4. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุง การบริหารจัดการ
5. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มี ต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีผลการประเมิน โดยเฉลี่ย 3.51-5.00

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยใช้กิจกรรม 5 ส มาใช้ประโยชน์เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงาน ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **ดีมาก**

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษามีแผนในการดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียนทุกคน เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ มีการประเมินผล การดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม โดยครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุง การบริหารจัดการ และการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษา

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม
2. สถานศึกษาดำเนินการให้ ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและ นันทนาการ
3. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ
4. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและ นันทนาการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเพื่อนำผล ไปปรับปรุงการบริหาร จัดการ
5. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อ ภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ และมีผลการประเมิน โดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ โดยจัดงบประมาณก่อสร้างสนามกีฬาเพิ่มขึ้น และนำมาใช้ประโยชน์เพื่อให้ครู บุคลากร นักเรียนนักศึกษาได้ออกกำลังกาย ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษามีข้อกำหนดหรือหลักการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งระดับสถานศึกษา สาขาวิชา สาขางานหรือรายวิชา จัดให้ผู้เรียนจัดทำโครงงานเรียนรู้หรือโครงการจัดทำสิ่งประดิษฐ์หรือโครงการเสริมทักษะทางด้านอาชีพ ตามแหล่งที่อาศัยอยู่โดยโครงการเหล่านั้นสามารถนำไปแก้ปัญหาในการพัฒนาสถานศึกษาหรือการพัฒนาชุมชนในด้านเศรษฐกิจหรือด้านสังคมหรือด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นตัวขับเคลื่อนโครงการ ทั้งระดับสถานศึกษาหรือสาขาวิชาหรือสาขางาน

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน
2. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน
3. สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุง การบริหารจัดการ
5. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 - 500

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สอดคล้องและเป็นไปตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ ทั้งระดับสถานศึกษาหรือสาขาวิชาหรือสาขางาน ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 6 ในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การตัดสิน	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และ ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	- ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การตัดสิน	ผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ระดับคุณภาพในการปลูก ฝัง จิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	- ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
3. ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการ กีฬาและนันทนาการ	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	- ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
4. ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	- ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 6			ดีมาก

สรุปจุดเด่น และจุดที่ต้องพัฒนาของมาตรฐานที่ 6

จุดเด่น ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 – 6.4

จุดที่ต้องพัฒนา ได้แก่

- ไม่มี

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

จัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ซึ่งประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอก ในมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานในต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ถือการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
2. สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. สถานศึกษาได้จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และจัดให้มีการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
4. สถานศึกษาได้จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
5. สถานศึกษาได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากผลการประเมิน คุณภาพภายใน และผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน ทั้งระดับสถานศึกษาหรือสาขาวิชาหรือสาขางาน ผุดงระบบประกันไว้เพื่อผู้เรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาได้มีการดำเนินการในระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน ในระดับแผนกวิชาและบุคคล มีการดำเนินงานและมีข้อมูลที่เกิดจากการปฏิบัติและความสำเร็จจากการปฏิบัติกิจกรรม/งาน/โครงการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ เช่น มีคู่มือและแผนประกันคุณภาพ รายงานแสดงผลการตรวจสอบการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปี รวมทั้งข้อเสนอแนะมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการบริหารองค์กร

ความพยายาม (Attempt)

สถานศึกษาได้ดำเนินการโดยมีการรายงานประสิทธิภาพและผลของการประกันคุณภาพภายในโดยพิจารณาจาก

1. มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อกรรมการสถานศึกษาและสาธารณะชน
2. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารให้ได้มาตรฐาน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

3. มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น มีการปฏิบัติที่ดี (Good Practice) หรือเป็นแหล่งอ้างอิงของสถานศึกษาอื่น รวมทั้งเกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สูงขึ้น

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

สถานศึกษามีจำนวนตัวบ่งชี้ที่มีผลการตัดสินตามเกณฑ์สูงสุด ในระดับ 5 คะแนน ระดับดีมาก 37 ตัวบ่งชี้ ระดับดี 5 ตัวบ่งชี้ ระดับพอใช้ 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 7 ในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์การตัดสิน	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน	- ดีมาก ปฏิบัติ (1) – (5) - ดี ปฏิบัติ (1) – (4) - พอใช้ ปฏิบัติ (1) – (3) - ต้องปรับปรุง (1) – (2) - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1)	ปฏิบัติ (1) – (5)	ดีมาก
2. ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555	จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีผลการตัดสินตามเกณฑ์สูงสุดในระดับ 5 คะแนน ดีมาก - ดีมาก 30 - 34 ตัวบ่งชี้และไม่มีตัวบ่งชี้ใดที่อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุงหรือต้องปรับปรุงเร่งด่วน - ดี 24 – 29 ตัวบ่งชี้ - พอใช้ 18 – 23 ตัวบ่งชี้ - ต้องปรับปรุง 12 – 17 ตัวบ่งชี้ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน < 12 ตัวบ่งชี้	- ระดับดีมาก 37 ตัวบ่งชี้ - ระดับดี 5 ตัวบ่งชี้ - ระดับพอใช้ 2 ตัวบ่งชี้	ดีมาก
สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 7			ดีมาก

สรุปจุดเด่น และจุดที่ต้องพัฒนาของมาตรฐานที่ 7

จุดเด่น ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 และ 7.2

จุดที่ต้องพัฒนา ได้แก่

- ไม่มี

ส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน 1 มาตรฐาน

มาตรฐานที่ 8 ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน

จัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนสถานประกอบการ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการจัดการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสัน

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันโดยให้ครู บุคลากร ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน แผนพัฒนาการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันของวิทยาลัยโดยทุกคนมีส่วนร่วม

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

2. สถานศึกษามีการจัดทำแผนการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันประจำปี ที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุก ฝ่ายในสถานศึกษา

3. สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันประจำปี

4. สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

5. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานตามแผนการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันประจำปี

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับ คุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสัน เป็นไปตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับ ความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาทำความร่วมมือกับชุมชน สถานประกอบการหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน กำหนด รายวิชาใหม่ๆ หรือปรับปรุงวิชาเดิมเกี่ยวกับเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถาน ประกอบการ เช่นเดียวกับการสอนหลักสูตรปกติ

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร

2. สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับชุมชน สถานประกอบการ

3. สถานศึกษามีการทดลองใช้หลักสูตร

4. สถานศึกษามีการประเมินหลักสูตร

5. สถานศึกษามีการนำหลักสูตร ฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วตามข้อ (1) - (4) ไม่เกิน 2 ปี ไป ใช้อย่างน้อยร้อยละ 50 ของจำนวนรายวิชาที่จัดการฝึกอบรม

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ และเป็นไปตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

ความตระหนัก (Awareness)

วิทยาลัยดำเนินการให้ครูผู้ฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทุกรายวิชาที่สอน
2. สถานศึกษามีครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 50-59.99 ของจำนวนครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ทั้งหมดในสถานศึกษา
3. สถานศึกษามีครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 60-69.99 ของจำนวนครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ทั้งหมดในสถานศึกษา
4. สถานศึกษามีครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 70-79.99 ของจำนวนครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ทั้งหมดในสถานศึกษา
5. สถานศึกษามีครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ทั้งหมดในสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา เป็นไปตามแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้ฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพและบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม นำผลจากการวัด และประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เข้ารับการศึกษา ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์จัดการฝึกอบรมหลักสูตร วิชาชีพพระยาศน์รายวิชาตามแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายที่มุ่งเน้น สมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง
2. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์รายวิชา

3. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์มีการกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบก่อนการจัดการฝึกอบรมทุกรายวิชาที่จัดการฝึกอบรม

4. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ ใช้วิธีการวัดและประเมินผล ที่หลากหลายและเหมาะสมทุกรายวิชาที่จัดการฝึกอบรม

5. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ นำผลจากการวัด และประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เข้ารับการฝึกอบรม ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพและ บุธการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง ทุกรายวิชาที่จัดการฝึกอบรม

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ เป็นไปตามแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ โดยได้จัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมพระยาศน์ รวมทั้งจัดหาสถานประกอบการให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ จัดหาสถานประกอบการให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการฝึกอบรม และขอรับการสนับสนุนทรัพยากรอื่น ๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตร วิชาชีพพระยาศน์

2. สถานศึกษามีการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นวิทยากรหรือ ร่วมเป็นผู้สอน ในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์

3. สถานศึกษาจัดหาสถานประกอบการให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตร วิชาชีพพระยาศน์

4. สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนทรัพยากรอื่น ๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ ในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์

5. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากร ในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ เพื่อการปรับปรุง

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาได้ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อตามประเด็นพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ เป็นไปตามแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์ที่ได้รับการพัฒนา

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษามีแผนงานโครงการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้ฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาศน์เข้ารับการฝึกอบรมร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา รวมทั้งโครงการทัศนศึกษา

การศึกษาดูงานนอกสถานศึกษา สนับสนุนส่งเสริมให้ได้รับเกียรติคุณยกย่องและได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษาได้จัดทำข้อมูลครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์ทั้งหมดในสถานศึกษา
2. สถานศึกษาได้จัดทำข้อมูลรายวิชาหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์ทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดการฝึกอบรม
3. สถานศึกษาได้จัดทำหลักฐานหรือคำสั่งมอบหมายรายวิชาที่จัดการฝึกอบรม
4. สถานศึกษาได้พัฒนาครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์ที่สอดคล้องกับหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์รายวิชาที่รับผิดชอบ
5. สถานศึกษาได้ประเมินร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์ที่ได้รับการพัฒนาด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับ หลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์รายวิชา ที่รับผิดชอบเทียบกับครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์ทั้งหมดในสถานศึกษา จำแนกตามแผนกวิชา และภาพรวมของสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

คณะครูทั้งหมด จำนวน 41 คน ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ที่รับผิดชอบในงานที่เกี่ยวข้อง ด้านวิชาการหรือวิชาชีพพระยาสันต์ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ในปีการศึกษา 2556 ของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม คิดเป็นร้อยละ 75.61 อยู่ในระดับคุณภาพ ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 8.7 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาดำเนินการบริหารการเงินและงบประมาณให้หลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์ในด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนบุคคลภายนอกสถานศึกษา ที่เชิญเป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นครูสอนในการฝึกอบรมสอดคล้องกับแผนการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์ประจำปี

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีการบริหารงบประมาณด้านการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์ ในด้าน วัสดุฝึก อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนบุคคลภายนอกสถานศึกษา ที่เชิญเป็นวิทยากรหรือ ร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์ สอดคล้องกับแผนการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์ประจำปีของสถานศึกษา
2. สถานศึกษามีรายจ่ายด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์ ในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์ คิดเป็น ร้อยละ 59.51 ของงบดำเนินการด้านการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์
3. สถานศึกษามีรายจ่ายด้านค่าตอบแทนบุคลากร ที่เป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์ คิดเป็น ร้อยละ 40.49 ของงบดำเนินการด้านการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

สถานศึกษามีการบริหารการเงินและงบประมาณ โดยจัดสรรงบประมาณด้านการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันต์ ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5) .ซึ่งผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 8.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่มีผลคะแนนการฝึกอบรม 2.00 ขึ้นไป

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาให้ครูผู้ฝึกอบรมจัดทำแผนการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชา กำหนดแนวทาง วิธีการขั้นตอนการวัดผลประเมินผลและแจ้งให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบก่อนดำเนินการสอนทุกรายวิชา

ความพยายาม (Attempt)

สถานศึกษาให้ครูผู้ฝึกอบรมจัดทำแผนการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชา กำหนดแนวทาง วิธีการขั้นตอนการวัดผลประเมินผลและแจ้งให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบก่อนดำเนินการสอน

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

ในปีการศึกษา 2556 สถานศึกษาเปิดสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่มีผลคะแนนการฝึกอบรม 2.00 ขึ้นไป ร้อยละ 100 ผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 8.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาเปิดรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น เพื่อรองรับความต้องการของประชาชนและผู้สนใจทั่วไป โดยมีหลักฐานจากงานทะเบียนด้านผู้สมัครเข้ารับการฝึกอบรม ผู้ลงทะเบียนเข้ารับการฝึกอบรมและข้อมูลผู้สำเร็จการฝึกอบรม และมีผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น เทียบกับผู้ลงทะเบียนเข้ารับการฝึกอบรมแรกเข้าของรุ่น

ความพยายาม (Attempt)

1. มีหลักฐานจากงานทะเบียนด้านผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นทุกรายวิชาเกี่ยวกับ
 - 1.1 ข้อมูลผู้ลงทะเบียนเข้ารับการฝึกอบรม
 - 1.2 ข้อมูลผู้สำเร็จการฝึกอบรม
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น เทียบกับผู้ลงทะเบียนเข้ารับ การฝึกอบรมแรกเข้าของรุ่นนั้น จำแนกตามรายวิชา และภาพรวมของสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

ผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า ร้อยละ 99.80 ซึ่งผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับคุณภาพ ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 8.10 ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้ความสามารถไปใช้ประโยชน์

ความตระหนัก (Awareness)

สถานศึกษาให้ครูที่ปรึกษาแจ้งผู้ฝึกอบรมติดต่อกลับมายังสถานศึกษาเพื่อให้ข้อมูลต่างๆ โดยเฉพาะการดำเนินงานในสถานประกอบการ การประกอบอาชีพอิสระ ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ส่งไปรษณียบัตร อินเทอร์เน็ต อีเมล หรือ เฟสบุค โทรศัพท์ติดตามผู้เรียนที่สำเร็จการฝึกอบรมทุกคนเพื่อเก็บข้อมูลการดำเนินงานและการศึกษาต่ออย่างสม่ำเสมอ

ความพยายาม (Attempt)

1. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือเพื่อ เก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์

2. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 50-59.99 เมื่อเทียบกับ ข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

3. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 60-69.99 เมื่อเทียบกับ ข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

4. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 70-79.99 เมื่อเทียบกับ ข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

5. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป เมื่อเทียบกับ ข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ (Achievement)

ผู้สำเร็จการฝึกอบรมแต่ละแผนกวิชาที่มีความพึงพอใจที่มีต่อการนำความรู้ความสามารถไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 95.30 ปฏิบัติ (1) และมีผล (5) ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด**

สรุปผลการประเมินมาตรฐานที่ 8 ในแต่ละตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การตัดสิน	ผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
8.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการ บริหารจัดการการฝึกอบรมวิชาชีพระยะ สั้น	- ดีมาก ปฏิบัติ (1) - (5) - ดี ปฏิบัติ (1) - (4) - พอใช้ ปฏิบัติ (1) - (3) - ต้องปรับปรุง ปฏิบัติ (1) - (2) - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ (1)	ปฏิบัติ (1) - (4)	ดี
8.2 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนา หลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ	- ดีมาก ปฏิบัติ (1) - (5) - ดี ปฏิบัติ (1) - (4) - พอใช้ ปฏิบัติ (1) - (3) - ต้องปรับปรุง ปฏิบัติ (1) - (2) - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ (1)	ปฏิบัติ (1) - (4)	ดี
8.3 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการ จัดการเรียนรู้รายวิชา	- ดีมาก ปฏิบัติ (1) และมีผล (5) - ดี ปฏิบัติ (1) และมีผล (4) - พอใช้ ปฏิบัติ (1) และมีผล (3) - ต้องปรับปรุงปฏิบัติ (1) และมีผล (2) - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ (1)	ปฏิบัติ (1) และมีผล (5)	ดีมาก
8.4 ระดับคุณภาพในการฝึกอบรม หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง ปฏิบัติ 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	ปฏิบัติ 4 ข้อ	ดี

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การตัดสิน	ผลสัมฤทธิ์ของ การดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
8.5 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากร ในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้น	- ดีมาก ปฏิบัติ 5 ข้อ - ดี ปฏิบัติ 4 ข้อ - พอใช้ ปฏิบัติ 3 ข้อ - ต้องปรับปรุง ปฏิบัติ 2 ข้อ - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ 1 ข้อ	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
8.6 ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้นที่ได้รับการพัฒนา	- ดีมาก 80 ขึ้นไป - ดี 70-79.99 - พอใช้ 60-69.99 - ต้องปรับปรุง 50-59.99 - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน < 50	- ร้อยละ 75.61	ดี
8.7 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงิน และงบประมาณ	- ดีมาก ปฏิบัติ (1) และมีผล (5) - ดี ปฏิบัติ (1) และมีผล (4) - พอใช้ ปฏิบัติ (1) และมีผล (3) - ต้องปรับปรุง ปฏิบัติ (1) และมีผล (2) - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ (1)	ปฏิบัติ (1) และมีผล (5)	ดีมาก
8.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรม หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่มีผล คะแนนการฝึกอบรม 2.00 ขึ้นไป	- ดีมาก 80 ขึ้นไป - ดี 70-79.99 - พอใช้ 60-69.99 - ต้องปรับปรุง 50-59.99 - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน < 50	- ร้อยละ 100	ดีมาก
8.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตาม หลักสูตรเทียบกับแรกเข้า	- ดีมาก 80 ขึ้นไป - ดี 70-79.99 - พอใช้ 60-69.99 - ต้องปรับปรุง 50-59.99 - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน < 50	- ร้อยละ 99.80	ดีมาก
8.10 ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จ การฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้ ความสามารถไปใช้ประโยชน์	- ดีมาก ปฏิบัติ (1) และมีผล (5) - ดี ปฏิบัติ (1) และมีผล (4) - พอใช้ ปฏิบัติ (1) และมีผล (3) - ต้องปรับปรุง ปฏิบัติ (1) และมีผล (2) - ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปฏิบัติ (1)	- ปฏิบัติ (1) และมีผล (5) - ร้อยละ 95.30	มากที่สุด
สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 8			ดีมาก

สรุปจุดเด่น และจุดที่ต้องพัฒนาของมาตรฐานที่ 8

จุดเด่น ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 – 8.10

จุดที่ต้องพัฒนา ได้แก่

- ไม่มี

บทที่ 4

สรุปผลการดำเนินงาน

1. ผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้โดยสรุป

ผลการประเมินการดำเนินงานของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม พบว่ามีบางมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ดี และยังมีบางตัวบ่งชี้ที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ยังต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุง ทั้งนี้ เพื่อให้ได้คุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการอาชีวศึกษา ซึ่งผลการประเมินมีดังนี้

มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ที่อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง ปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	ผลสัมฤทธิ์	เกณฑ์
มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและ ผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป	- ปวช. 71.33 - ปวส. 90.10	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน	- ร้อยละ 91.30	มากที่สุด
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	- ร้อยละ 95.56	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป	- ปวช. 56.01 - ปวส. 33.46	พอใช้
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ	- ปวช. 63.23 - ปวส. 68.14	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือ หน่วยงาน ที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง	* ตัวบ่งชี้นี้ไม่มีการประเมิน	-
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เทียบกับแรกเข้า	- ร้อยละ 61.21	พอใช้
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี	- ปวช. 91.82 - ปวส. 91.87	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการ ที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	- ปฏิบัติ(1) และมีผล(5) - ร้อยละ 87.30	มากที่สุด

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	ผลสัมฤทธิ์	เกณฑ์
มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและ การจัดการเรียนการ สอนอาชีวศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตร ฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับ ความต้องการของ สถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน	- ปฏิบัติ(1)-(5) - ร้อยละ 94.44	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้รายวิชา	- ปฏิบัติ(1) และมีผล(5) - ร้อยละ 85.45	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน รายวิชา	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการ จัดการเรียนการสอนรายวิชา	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหาร จัดการอาชีวศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย	ปฏิบัติ 5 ข้อ - ค่าเฉลี่ย 4.01	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหาร จัดการสถานศึกษา	- ปฏิบัติ(1)- (5)	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษา ตามอัตลักษณ์	- ปฏิบัติ(1)- (5)	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะ ผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	ปฏิบัติ 5 ข้อ - ร้อยละ 89.25	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง	- ปฏิบัติ(1)- (5)	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแล สภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์ วิทยบริการ	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและ งบประมาณ	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรใน การจัดการอาชีวศึกษา กับเครือข่ายทั้งในประเทศ และ หรือต่างประเทศ	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	ผลสัมฤทธิ์	เกณฑ์
มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการ วิชาการและวิชาชีพ	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ของผู้เรียน	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝัง จิตสำนึกและ เสริมสร้างความเป็น พลเมืองไทย และพลโลก	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริม การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน	- ปฏิบัติ(1)-(5)	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555	- ระดับดีมาก 37 ตัวบ่งชี้ - ระดับดี 5 ตัวบ่งชี้ - ระดับพอใช้ 2 ตัวบ่งชี้	ดีมาก

มาตรฐานที่	ตัวบ่งชี้	ผลสัมฤทธิ์	เกณฑ์
มาตรฐานที่ 8 ด้านการจัดการ ฝึกอบรมหลักสูตร วิชาชีพพระยะสัน	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	- ปฏิบัติ(1)-(4)	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับ ความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ	- ปฏิบัติ(1)-(4)	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา	- ปฏิบัติ(1) และมีผล(5)	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	- ปฏิบัติ 4 ข้อ	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	- ปฏิบัติ 5 ข้อ	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันที่ได้รับการพัฒนา	- ร้อยละ 75.61	ดี
	ตัวบ่งชี้ที่ 8.7 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ	- ปฏิบัติ(1) และมีผล(5)	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 8.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันที่มีผลคะแนนการฝึกอบรม 2.00 ขึ้นไป	- ร้อยละ 100	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 8.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า	- ร้อยละ 99.80	ดีมาก
	ตัวบ่งชี้ที่ 8.10 ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้ความสามารถไปใช้ ประโยชน์	- ปฏิบัติ(1) และมีผล(5) ร้อยละ 95.30	มากที่สุด

สรุป ผลการประเมินตนเองภาพรวมของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 จำนวน 8 มาตรฐาน 44 ตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2556 ของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม

- เกณฑ์ดีมาก	=	37	ตัวบ่งชี้
- เกณฑ์ดี	=	5	ตัวบ่งชี้
- เกณฑ์พอใช้	=	2	ตัวบ่งชี้
- เกณฑ์ปรับปรุง	=	-	ตัวบ่งชี้
- เกณฑ์ปรับปรุงเร่งด่วน	=	-	ตัวบ่งชี้

บทที่ 5

สรุปและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต

1. ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ทุกห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ควรมีป้ายชื่อห้อง กติกาการใช้ห้อง การจัดป้ายนิเทศ การตกแต่งห้องให้เหมาะสมกับประเภทวิชา
2. กระบวนการทำงานทุกฝ่าย / ทุกคน ควรประกอบด้วย การวางแผน/ โครงการ การดำเนินการ การกำกับติดตาม การประเมินผล และการรายงานผล
3. การเก็บข้อมูลและการทำบทสรุปข้อมูลให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน
4. การจัดหลักสูตรระยะสั้นต้องดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ชัดเจน ตรวจสอบได้
5. บุคลากรฝ่ายสนับสนุนควรมีชั่วโมงที่ได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต

วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม ได้กำหนดการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต โดยกำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ซึ่งได้จัดทำในรูปแบบของโครงการ/กิจกรรม พอสรุปภาพรวมได้ดังนี้

2.1 แผนพัฒนาผู้เรียน

1. โครงการประชุมผู้ปกครอง ปฐมนิเทศและพัฒนาจิตนักเรียน นักศึกษาใหม่
2. โครงการกิจกรรมลูกเสือวิสามัญ
3. โครงการพิธีไหว้ครู
4. โครงการจัดการแข่งขันกีฬภายใน
5. โครงการกิจกรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา
6. โครงการแนะแนวการศึกษาต่อแก่ผู้สำเร็จการศึกษา
7. โครงการพิธีมอบใบประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา
8. โครงการกิจกรรมวันสำคัญของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
9. โครงการส่งเสริมกิจกรรมองค์กรวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อชท.)
10. โครงการปลูกจิตสำนึกให้ตระหนักถึงคุณค่าของเงินกู้ยืม
11. โครงการการจัดกิจกรรมกีฬาต้านยาเสพติด
12. โครงการจัดกิจกรรมดนตรี นันทนาการและการแสดง
13. โครงการอบรมการทำสื่อการสอนด้วยระบบ CAI
14. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกอาชีพและฝึกงาน
15. โครงการจัดทำสมุดรายงานการฝึกงาน
16. โครงการประชุมสัมมนานักศึกษาฝึกอาชีพ และฝึกงาน
17. โครงการอบรมการใช้ระบบบริหารแบบ E-Learning
18. โครงการสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่
19. โครงการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเอง
20. โครงการพัฒนางานดนตรี
21. โครงการอาสาพัฒนา

22. โครงการเยี่ยมบ้านสานสัมพันธ์
23. โครงการติดตามนักเรียนที่ขาดเรียน
24. โครงการประเมินผลการทำงานของผู้จบการศึกษาในสถานประกอบการ
25. โครงการจัดทำโครงการวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
26. โครงการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน (VS)
27. โครงการปฏิทินนักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษา
28. โครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม
29. โครงการสอนซ่อมเสริมให้ผู้เรียน
30. โครงการอาชีพสู่อาเซียน
31. โครงการพี่สอนน้อง
32. โครงการพี่เพื่อน้อง

2.2 แผนพัฒนาบุคลากร และครูอาจารย์

1. โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการบุคลากรสถานศึกษา
2. โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการบุคลากรในสถานประกอบการ
3. โครงการศึกษาดูงานเปรียบเทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนา
4. โครงการตรวจประเมินและนิเทศการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
5. โครงการเพิ่มอัตราบุคลากรทางด้านวิชาชีพ
6. โครงการเชิญวิทยากรภายนอก
7. โครงการอบรมงานวิจัย
8. โครงการอบรมพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
9. โครงการสิ่งประดิษฐ์ (ภูมิปัญญาชาวบ้าน)
10. โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
11. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับแผนกและสาขาวิชา
12. โครงการอบรมการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อจัดการระบบงานภายในวิทยาลัย
13. โครงการสัมมนาวิชาการเพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนเทียบโอนความรู้และประสบการณ์
14. โครงการอบรมเพื่อพัฒนาแผนการเรียน / สื่อนวัตกรรมและวิจัยนักศึกษาเทียบโอนความรู้และประสบการณ์เพื่อให้ตรงกับคุณภาพของผู้เรียน

2.3 แผนพัฒนาทางด้านการบริหารจัดการ

1. โครงการนิเทศและติดตามผลการดำเนินการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
2. โครงการเชิดชูเกียรติสถานประกอบการ การลงนามความร่วมมือกับภาคเอกชน
3. โครงการ 5ส เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
4. โครงการพัฒนาเพื่อประชาสัมพันธ์และการรับนักศึกษาใหม่
5. โครงการปรับปรุงและพัฒนาอาคารสถานที่
6. โครงการประกันคุณภาพและปฏิรูปการเรียนรู้
7. โครงการปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในวิทยาลัย
8. โครงการปรับปรุงระบบโทรศัพท์ภายในวิทยาลัย
9. โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภายในวิทยาลัย
10. โครงการปรับปรุงห้องน้ำ / ห้องส้วม

11. โครงการจัดทำโรงจอดรถมอเตอร์ไซค์

2.4 แผนพัฒนาการจัดหาทรัพยากร

1. โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อการศึกษา
2. โครงการจัดซื้อวัสดุของแผนก/สาขาวิชา
3. โครงการจัดซื้อหนังสือเพิ่มเติม
4. โครงการปรับปรุงห้องเรียนรู้เทคโนโลยีเฉพาะทางทุกสาขาวิชา
5. โครงการเช่าซื้อคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน
6. โครงการปรับปรุงสถานีวิทย์เพื่อการศึกษาและพัฒนาอาชีพ R-Radio Network

3. สิ่งที่ต้องการความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. ความช่วยเหลือทางด้านวิทยาการในการพัฒนาบุคลากร ครู อาจารย์ ในวิทยาลัยจากสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ในท้องถิ่น
2. การช่วยเหลือจากชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัดในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น
3. การช่วยเหลือด้านงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ทางเทคโนโลยี จากภาครัฐและเอกชน
4. เอกสาร คู่มือเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนสำคัญ รวมทั้งการปฏิรูปการเรียนรู้ และการปฏิรูปการบริหารจัดการ
5. การได้รับการนิเทศ ติดตาม งานทางด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง
6. ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาจากภาครัฐและเอกชน



ภาคผนวก



คำสั่งวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม

ที่ 027 / 2557

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2556

โดยที่มีการประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ตามข้อ 22 (1) และข้อ 23 ให้กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการอาชีวศึกษา ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ประกอบกับกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับและประเภทการศึกษา โดยให้กระทรวงมีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบาย แผนและมาตรฐานการศึกษา และให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 มาตรา 9 (3) แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กระทรวงศึกษาธิการจึงให้ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2555 เพื่อเป็นการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ก่อให้เกิดคุณภาพและสถานศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เกิดผลดีกับผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2556 ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

1.1 นายจิระวัฒน์	ชวลิต	ประธานกรรมการ
1.2 นายสนธิ	ดาโรจน์	กรรมการ
1.3 นายชาติรี	พิบูลมณฑา	กรรมการ
1.4 นางสาวสุใจ	ภูเทศ	กรรมการ
1.5 นางณัฐมนต์	ณวงศ์ศรี	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษา วินิจฉัยสั่งการ ตัดสิน และแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินการของคณะกรรมการแต่ละฝ่าย

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

2.1 นางณัฐมนต์	ณวงศ์ศรี	ประธานกรรมการ
2.2 นายจรินทร์เทพ	เขียวสดอมรกุล	กรรมการ
2.3 นายวิเชียร	กำทอง	กรรมการ
2.4 นางธนิกาวรรณ	เขียวสดอมรกุล	กรรมการ
2.5 นายอภิรักษ์	สาเลศ	กรรมการ
2.6 นายเฉลิมพล	แก้วพรหม	กรรมการ
2.7 นายสุวิทย์	ประดุงชนม์	กรรมการ
2.8 นางสาวสายฝน	สารผล	กรรมการ

/2.9 นางสาว...

2.9 นางสาวนงรัก	บุญเสริม	กรรมการ
2.10 นางสาวบัณฑิต	โกชนพันธ์	กรรมการ
2.11 นางสาวเพชรรัตน์	โพธิ์ศรี	กรรมการ
2.12 นายวิเศษศักดิ์	ศรีแสง	กรรมการ
2.13 นางสาวสุมาลี	กมฺุทชาติ	กรรมการ
2.14 นางสาวสมาน	เจตนา	กรรมการ
2.15 นายอาทิตย์	ภูพลผัน	กรรมการ
2.16 นายวีระศักดิ์	เพ็งธรรม	กรรมการ
2.17 นายธนาธิป	สอนอาจ	กรรมการ
2.18 นางกิตยาภรณ์	ทวิสิทธิ์	กรรมการ
2.19 นางสาวจารุวรรณ	ศรีขาว	กรรมการ
2.20 นายดำรง	เชื้อจิตร	กรรมการ
2.21 นางสาวพิชชาภา	นาชัยภูมิ	กรรมการ
2.22 นางสาวชัยญา	สำราญจิต	กรรมการ
2.23 นางสาวรุจิรา	พูลเพิ่ม	กรรมการ
2.24 นายแมน	ประเสริฐ	กรรมการ
2.25 นายวิชัย	ปรีสพันธ์	กรรมการ
2.26 นายหัสวาร	ผลวิสุทธิ	กรรมการ
2.27 คณะกรรมการองค์การวิชาชีพ		กรรมการ
2.28 นายหลวง	ประสานพันธ์	กรรมการและเลขานุการ
2.29 นางสาววิภาวดี	จันทร์อุตสาห์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
2.30 นางสาวธารทิพย์	ภาเรือง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ประชุมวางแผนการดำเนินงาน ประสานงานกับคณะกรรมการแต่ละฝ่าย เพื่อติดตามและตรวจสอบการ รวบรวมหลักฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล ตามตัวบ่งชี้คุณภาพและประชาสัมพันธ์ เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยต้นสังกัด ด้านอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

มาตรฐานการอาชีวศึกษาและตัวบ่งชี้ พ.ศ.2555 มี 2 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษาและส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ

ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้

3. คณะกรรมการดำเนินงานประจำมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ พ.ศ. 2556 มี 2 ส่วน แบ่งตามมาตรฐานต่าง ๆ ดังนี้

3.1 คณะกรรมการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ระดับบุคคลและระดับสาขาวิชา

3.1.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา กรรมการ

3.1.2 หัวหน้าสาขาวิชาทุกสาขาวิชา กรรมการ

มีหน้าที่ดำเนินการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ระดับบุคคลและระดับสาขาวิชา ประจำปีการศึกษา 2556 ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มีนาคม 2557

/3.2 คณะกรรมการ...

3.2 คณะกรรมการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ระดับวิทยาลัย แบ่งตามมาตรฐานต่าง ๆ
ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 9 ตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประสานงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------|-----------|----------------------------|
| 1. นางสาวสุใจ | ภูเทษ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายวิเศษศักดิ์ | ศรีแสง | กรรมการ |
| 3. นางสาวมัทนา | สีเสด | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นางลัดดา | สลาบสิงห์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป (5 คะแนน)

- | | | |
|----------------|-----------|---------|
| 1. นางสาวมัทนา | สีเสด | กรรมการ |
| 2. นางลัดดา | สลาบสิงห์ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน (5 คะแนน)

- | | | |
|----------------|-----------|---------|
| 1. นายแมน | ประเสริฐ | กรรมการ |
| 2. นางสาววาสนา | จันทร์พวง | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานอาชีพ (5 คะแนน)

- | | | |
|------------------|---------|---------|
| 1. นายชารินทร์ | ลาฤทธิ | กรรมการ |
| 2. นางสาวพัชนี | วิบุญ | กรรมการ |
| 3. นางสาวละอองดี | สีหันธ์ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป (5 คะแนน)

- | | | |
|--------------------|---------|---------|
| 1. นางสาวสมภาน | เจตนา | กรรมการ |
| 2. นายเกียรติพล | บุญหล่อ | กรรมการ |
| 3. นางสาวพิมพ์วิภา | พวงเพชร | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ (5 คะแนน)

- | | | |
|----------------------|-----------|---------|
| 1. นางสาวบัณฑิตารีย์ | โกชนพันธ์ | กรรมการ |
| 2. นางสาวเรวดี | นามวงศ์ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง (5 คะแนน)

- | | | |
|-----------------|------------|---------|
| 1. นายอภิรักษ์ | สาเลศ | กรรมการ |
| 2. นายกิตติพงษ์ | พุ่มพันธ์ | กรรมการ |
| 3. นายปิติชัย | บุญชื่น | กรรมการ |
| 4. นายจักรพงษ์ | พรหมสิทธิ์ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า (5 คะแนน)

- | | | |
|-------------------|-----------|---------|
| 1. นายวิเศษศักดิ์ | ศรีแสง | กรรมการ |
| 2. นางลัดดา | สลาบสิงห์ | กรรมการ |
| 3. นางสาวตรีชฎา | พลราช | กรรมการ |
- /ตัวบ่งชี้ที่ 1.8...

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี (5 คะแนน)

- | | | |
|------------------|----------|---------|
| 1. นางสาวพรปวีณ์ | ก้านเพชร | กรรมการ |
| 2. นางสาวศุภรดา | พวงเพชร | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา (5 คะแนน)

- | | | |
|-----------------|----------|---------|
| 1. นางสาวนงรัก | บุญเสริม | กรรมการ |
| 2. นางสาวภาวิณี | ฉัตรวิไล | กรรมการ |

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประสานงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------|---------------|----------------------------|
| 1. นางสุดใจ | ภูเทษ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางธนัชกรวรรณ | เขียวสดอมรกุล | กรรมการ |
| 3. นายดำรงณ | เชื้อจิตร | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นางสาววีรยา | โนนจันทร์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน (5 คะแนน)

- | | | |
|-----------------|-----------|---------|
| 1. นายดำรงณ | เชื้อจิตร | กรรมการ |
| 2. นางสาวกนิษฐา | สาลา | กรรมการ |
| 3. นางสาววีรยา | โนนจันทร์ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา (5 คะแนน)

- | | | |
|------------------|-----------|---------|
| 1. นายดำรงณ | เชื้อจิตร | กรรมการ |
| 2. นางสาวปิยะนุช | กรอบทอง | กรรมการ |
| 3. นางสาววีรยา | โนนจันทร์ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (5 คะแนน)

- | | | |
|------------------|-----------|---------|
| 1. นางกิตยาภรณ์ | ทวีสิทธิ์ | กรรมการ |
| 2. นางสาวกนกวรรณ | ศรีจันทร์ | กรรมการ |
| 3. นางสาววีรยา | โนนจันทร์ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (5 คะแนน)

- | | | |
|-------------------|----------|---------|
| 1. นายวิเศษศักดิ์ | ศรีแสง | กรรมการ |
| 2. นางสาวมัทนา | สีเสด | กรรมการ |
| 3. นางลัดดา | สลาংশิห์ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน (5 คะแนน)

- | | | |
|----------------|-----------|---------|
| 1. นายแมน | ประเสริฐ | กรรมการ |
| 2. นายอุทัย | บุญเสนอ | กรรมการ |
| 3. นายณัฐพงษ์ | วันคำ | กรรมการ |
| 4. นางสาววาสนา | จันทร์พวง | กรรมการ |

/มาตรฐานที่ 3...

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 12 ตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประสานงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------|-----------|----------------------------|
| 1. นายชาติรี | พิบูลมณฑา | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวสายฝน | สารผล | กรรมการ |
| 3. นางสาวสุมาลี | กมฺทชาติ | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นางสาวสมภาน | เจตนา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย (5

คะแนน)

- | | | |
|------------------|-----------|---------|
| 1. นายจรินทร์เทพ | เชี่ยวชาญ | กรรมการ |
| 2. นางเกศสุตา | หาญชนะ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา (5 คะแนน)

- | | | |
|-------------------|---------------|---------|
| 1. นางสาววิภาวดี | จันทร์อุตสาห์ | กรรมการ |
| 2. นางสาวนิภาวรรณ | หงษ์วิเศษ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์ (5 คะแนน)

- | | | |
|-----------------------------|----------|---------|
| 1. นายวีระศักดิ์ | เพ็ญธรรม | กรรมการ |
| 2. นายอิทธิพล | บุญคุณ | กรรมการ |
| 3. คณะกรรมการองค์การวิชาชีพ | | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา (5 คะแนน)

- | | | |
|---------------------|----------|---------|
| 1. นางสาวสุมาลี | กมฺทชาติ | กรรมการ |
| 2. นางสาวพรณิภา | สถาวร | กรรมการ |
| 3. นางสาวปัญจลักษณ์ | กำแก้ว | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา (5

คะแนน)

- | | | |
|------------------|-----------|---------|
| 1. นายธนธิป | สอนอาจ | กรรมการ |
| 2. นางธารทิพย์ | ไชยช่วย | กรรมการ |
| 3. นายกายสิทธิ์ | นาจาน | กรรมการ |
| 4. นางสาววันนิษา | แสนทวีสุข | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง (5 คะแนน)

- | | | |
|--------------------|-----------|---------|
| 1. นายวิชัย | ปรีสพันธ์ | กรรมการ |
| 2. นายพงษ์พันธ์ | รูปพรหม | กรรมการ |
| 3. นายณัฐวุฒิ | ยุระชัย | กรรมการ |
| 4. นายจรินทร์ทิพย์ | เชี่ยวชาญ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน (5 คะแนน)

- | | | |
|-----------------|----------|---------|
| 1. นางสาวรุจิรา | พูลเพิ่ม | กรรมการ |
| 2. นายอิทธิพล | บุญคุณ | กรรมการ |

/ตัวบ่งชี้ที่ 3.8...

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ (5 คะแนน)

- | | | |
|------------------|---------------|---------|
| 1. นายจรินทร์เทพ | เขียวสดอมรกุล | กรรมการ |
| 2. นายวัชร | เขียวกลม | กรรมการ |
| 3. นายณรงค์ฤทธิ์ | คำพัน | กรรมการ |
| 4. นายศรีประพร | บุญเต็ม | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ (5 คะแนน)

- | | | |
|----------------|-----------|---------|
| 1. นายเฉลิมพล | แก้วมพรหม | กรรมการ |
| 2. นางสาวน้ำฝน | ส่งเสริม | กรรมการ |
| 3. นายอติพงศ์ | ดาฮี | กรรมการ |
| 4. นายรณภูมิ | ฝึกแต่ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (5คะแนน)

- | | | |
|---------------------|----------|---------|
| 1. นางสาวสุมาลี | กมุทชาติ | กรรมการ |
| 2. นางสาวปัญจลักษณ์ | กำแก้ว | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ (5 คะแนน)

- | | | |
|-----------------|----------|---------|
| 1. นางสาวสายฝน | สารผล | กรรมการ |
| 2. นางสาวไกรศรี | ทองคู่ | กรรมการ |
| 3. นางสาวผยอม | ธาดาวงษา | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ (5 คะแนน)

- | | | |
|--------------------|--------------|---------|
| 1. นางสาวเพชรรัตน์ | โพธิ์ศรี | กรรมการ |
| 2. นางสาววิภาดา | พิทักษ์เขตร์ | กรรมการ |

มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประสานงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------|---------------|----------------------------|
| 1. นายสนธิ | ดาโรจน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายจรินทร์เทพ | เขียวสดอมรกุล | กรรมการ |
| 3. นายอาทิตย์ | ภูพลผัน | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นางสาวจุริรา | พูลเพิ่ม | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ (5 คะแนน)

- | | | |
|---------------|------------|---------|
| 1. นายอาทิตย์ | ภูพลผัน | กรรมการ |
| 2. นายสมชาย | ภูเทศ | กรรมการ |
| 3. นายพิทยาทร | ลามสีดา | กรรมการ |
| 4. นายสมาน | คุณสวัสดิ์ | กรรมการ |

/มาตรฐานที่ 5...

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู (5 คะแนน)
จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประสานงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------|-------------|----------------------------|
| 1. นางณัฐชมนต์ | ณวงศ์ศรี | ประธานกรรมการ |
| 2. นายหลวง | ประสานพันธ์ | กรรมการ |
| 3. นายสุริยา | สามแก้ว | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นายชาติรี | ดิงสะ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย
ของผู้เรียน (5 คะแนน)

- | | | |
|--------------|----------|---------|
| 1. นายสุริยา | สามแก้ว | กรรมการ |
| 2. นายชาติรี | ดิงสะ | กรรมการ |
| 4. นายพัฒนา | กลมพันธ์ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย
ของครู (5 คะแนน)

- | | | |
|-----------------|-------|---------|
| 1. นายวิเชียร | กำทอง | กรรมการ |
| 2. นางธิดารัตน์ | สาเลศ | กรรมการ |
| 3. นายนิธินันท์ | วรรณา | กรรมการ |

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประสานงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|------------------|---------------|----------------------------|
| 1. นายสนธิ์ | ดาโรจน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายจรินทร์เทพ | เชียวสตอมรกุล | กรรมการ |
| 3. นายวีระศักดิ์ | เพ็งธรรม | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นายอิทธิพล | บุญคุณ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ส่งเสริม
การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ
วัฒนธรรม

(5 คะแนน)

- | | | |
|-----------------|-------------|---------|
| 1. นายสุวิทย์ | ประจักษ์นัม | กรรมการ |
| 2. นายอิทธิพล | บุญคุณ | กรรมการ |
| 3. นางสาวศุภรดา | พวงเพชร | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (5 คะแนน)

- | | | |
|------------------|-------------|---------|
| 1. นายโกวิทย์ | เคาเลิศ | กรรมการ |
| 2. นายโสภณัฐ | แสดงจิตร | กรรมการ |
| 3. นายวีระศักดิ์ | เรียงเงิน | กรรมการ |
| 4. นางสาวณัฐติญา | มุงคุณคำขาว | กรรมการ |

/ตัวบ่งชี้ที่ 6.3...

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ (5 คะแนน)

- | | | |
|-----------------|----------|---------|
| 1. นายสรารุช | กำทอง | กรรมการ |
| 2. นายเอกฉัตร | พลรัตน์ | กรรมการ |
| 3. นายพงษ์พันธ์ | รูปพรหม | กรรมการ |
| 4. นายวิชญ์ | จำปาวงษ์ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (5 คะแนน)

- | | | |
|------------------|---------------|---------|
| 1. นางธนิชภววรรณ | เขียวสดอมรกุล | กรรมการ |
| 2. นางสาวอรพรรณ | แก้วละมุล | กรรมการ |
| 3. นายนพคุณ | วิลามาศ | กรรมการ |

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประสานงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------|---------------|----------------------------|
| 1. นางณัฐมนต์ | ณวงศ์ศรี | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาววิภาวดี | จันทร์อุตสาห์ | กรรมการ |
| 3. นายหลวง | ประสานพันธ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นางสาวธารทิพย์ | ภาเรือง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน (5 คะแนน)

- | | | |
|--------------------|-------------|---------|
| 1. นายหลวง | ประสานพันธ์ | กรรมการ |
| 2. นางสาวเพชรรัตน์ | โพธิ์ศรี | กรรมการ |
| 3. นางสาวธารทิพย์ | ภาเรือง | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 (5 คะแนน)

- | | | |
|-------------------|-------------|---------|
| 1. นายหลวง | ประสานพันธ์ | กรรมการ |
| 2. นางสาวธารทิพย์ | ภาเรือง | กรรมการ |

ส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน 1 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 8 ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น จำนวน 10 ตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประสานงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------|---------------|----------------------------|
| 1. นายสนธิ์ | ดาโรจน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายจรินทร์เทพ | เขียวสดอมรกุล | กรรมการ |
| 3. นายอาทิตย์ | ภูพลพันธ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 4. นางสาวกมลทิพย์ | วงศ์คำ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น (5 คะแนน)

- | | | |
|----------------|-----------|---------|
| 1. นายดำรงณ | เชื้อจิตร | กรรมการ |
| 2. นางสาวนารี | ศรีพันธ์ | กรรมการ |
| 3. นางสาววีรยา | โนนจันทร์ | กรรมการ |

/ตัวบ่งชี้ที่ 8.2...

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ (5 คะแนน)

- | | | |
|----------------|-----------|---------|
| 1. นายแมน | ประเสริฐ | กรรมการ |
| 2. นางสาววาสนา | จันทร์พวง | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา (5 คะแนน)

- | | | |
|-----------------|-----------|---------|
| 1. นายดำรงณ | เชื้อจิตร | กรรมการ |
| 2. นางสาวรุจิรา | พูลเพิ่ม | กรรมการ |
| 3. นางสาววีรยา | โนนจันทร์ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน (5 คะแนน)

- | | | |
|---------------|-----------|---------|
| 1. นายหัสวาร | ผลวิสุทธิ | กรรมการ |
| 2. นางสาวอรรณ | จันทร์มาส | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน (5 คะแนน)

- | | | |
|----------------|-------------|---------|
| 1. นางสาวจรรณ | ศรีขาว | กรรมการ |
| 2. นางนิภาพรรณ | ประสานพันธ์ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันที่ได้รับการพัฒนา (5 คะแนน)

- | | | |
|--------------------|----------|---------|
| 1. นางสาวรุจิรา | พูลเพิ่ม | กรรมการ |
| 2. นางสาวเพ็ญพัทธ์ | พร้อมสุข | กรรมการ |
| 3. นางสาวละอองดี | สีหันธ์ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 8.7 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ (5 คะแนน)

- | | | |
|-----------------|----------|---------|
| 1. นางสาวสายฝน | สารผล | กรรมการ |
| 2. นางสาวไกรศรี | ทองคู่ | กรรมการ |
| 3. นางสาวผยอม | ธาดาวงษา | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 8.8 ร้อยละของของสำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรพระยะสันที่มีผลการฝึกอบรม 2.00 ขึ้นไป (5 คะแนน)

- | | | |
|-------------------|-----------|---------|
| 1. นางสาวพิชชาภา | นาชัยภูมิ | กรรมการ |
| 2. นางสาวกมลทิพย์ | วงศ์คำ | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 8.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า (5 คะแนน)

- | | | |
|------------------|----------|---------|
| 1. นางสาวชญญา | สำราญจิต | กรรมการ |
| 2. นางสาวขวัญฤดี | มีชัย | กรรมการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 8.10 ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้ความสามารถไปใช้ประโยชน์ (5 คะแนน)

- | | | |
|---------------------|--------|---------|
| 1. นางสาวจรรณ | ศรีขาว | กรรมการ |
| 2. นางสาวปัญจลักษณ์ | กำแก้ว | กรรมการ |

มีหน้าที่ สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน รวบรวมเอกสาร หลักฐาน วิเคราะห์ข้อมูลตามตัวบ่งชี้ และสามารถพัฒนางานเพื่อเตรียมรับการประเมินภายในโดยต้นสังกัด

4. คณะกรรมการจัดพิมพ์ เชาว์ปเล่ม ประกอบด้วย

4.1	นางณัฐชนน	ณวงศ์ศรี	ประธานกรรมการ
4.2	นายหลวง	ประสานพันธ์	กรรมการ
4.3	นายจรินทร์เทพ	เขียวสดอมรกุล	กรรมการ
4.4	นางธนัชภรณ์	เขียวสดอมรกุล	กรรมการ
4.5	นายวิเชียร	กำทอง	กรรมการ
4.6	นางสาวศุภรดา	พวงเพชร	กรรมการ
4.7	นางสาวละอองดี	สีหันธ์	กรรมการ
4.8	นางสาววิภาวดี	จันทร์อุตสาห์	กรรมการและเลขานุการ
4.9	นายศรีประพร	บุญเต็ม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
4.10	นางสาวธารทิพย์	ภาเรือง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ รวบรวมข้อมูล จัดทำเอกสาร ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร อัฒสำเนา เชาว์ปเล่ม และส่งเผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัดและต่อสาธารณชน

5. คณะกรรมการประเมินผล ประกอบด้วย

5.1	นางณัฐชนน	ณวงศ์ศรี	ประธานกรรมการ
5.2	นายสุริยา	สามแก้ว	กรรมการ
5.3	นางธิดารัตน์	สาเลศ	กรรมการ
5.4	นายชาติรี	ติงสะ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ 1. จัดทำแบบสอบถามและแบบประเมินโครงการฯ จัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล
2. จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล รายงานต่อผู้อำนวยการ เมื่อสิ้นสุดโครงการ
3. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายด้วยความตั้งใจ เสียสละ และเต็มกำลังความสามารถ เพื่อให้เกิดผลดีแก่ทางราชการสูงสุด

สั่ง ณ วันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2557



(นายจิระวัฒน์ ขวลิต)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม